

大都市周边景区依托型乡村群公路游径系统发展策略

李思雨^{1,2}, 杨建^{1,2}

(1. 广州市交通规划研究院有限公司, 广东 广州 510030; 2. 广东省住房和城乡建设厅基于CIM的城市更新数据融合与应用转化工程技术创新中心, 广东 广州 510030)

摘要: 在乡村振兴新阶段, 公路游径系统依托交通廊道的集聚效应与服务节点的引擎作用, 通过促进要素流动与互通, 可推动大都市周边景区依托型乡村群的产业协同发展, 并实现乡村资源的可持续利用。从要素流动、产业协同发展与资源可持续利用3个维度, 阐释公路游径系统引导乡村群发展的内在机制。在此基础上, 提出公路游径系统的发展策略: 构建内畅外联的公路游径网络, 实现乡村群、景区与城市间要素的高效流通; 打造景村融合、村村联动的服务节点, 激活乡村内生发展动力; 制定保护乡土特色风貌的建设标准, 以在生态文化保护与适度开发之间寻求平衡; 策划活化利用乡村资源的特色线路, 将公路游径转化为具有吸引力的旅游产品。以广州市凤凰山美丽乡村群为例的实证研究表明, 基于公路游径系统构建的“城市辐射—景区引流—乡村增值—整体发展”良性循环模式, 为大都市周边景区依托型乡村群的可持续发展提供了可复制的实践路径。

关键词: 乡村振兴; 城乡融合; 乡村群; 公路游径; 广州市

Development Strategies for Road Tourism Route Systems in Scenic Area-Dependent Rural Clusters Near Metropolitan Areas

Li Siyu^{1,2}, Yang Jian^{1,2}

(1. Guangzhou Transport Planning Research Institute Co., Ltd., Guangzhou Guangdong 510030, China; 2. Engineering Technology Innovation Center for CIM-Based Urban Renewal Data Fusion and Application Transformation, Guangdong Provincial Department of Housing and Urban-Rural Development, Guangzhou Guangdong 510030, China)

Abstract: In the new phase of rural revitalization, road tourism route systems can promote the coordinated industrial development of scenic area-dependent rural clusters near metropolitan areas. By leveraging the agglomeration effects of transportation corridors and the catalytic role of service nodes, these systems facilitate the flow and interconnection of development factors, thereby achieving the sustainable use of rural resources. This paper elucidates the intrinsic mechanisms by which road tourism systems guide the development of rural clusters from three dimensions: the flow of development factors, coordinated industrial development, and the sustainable use of resources. Based on this analysis, the following development strategies for road tourism systems are proposed: constructing a road network that is internally well-connected and externally linked to facilitate the efficient flow of development factors among rural clusters, scenic areas, and cities; creating service nodes that integrate scenic areas with villages and foster inter-village collaboration to activate the endogenous rural development momentum; formulating construction standards to preserve local architectural character, thereby striking a balance between ecological and cultural conservation and moderate development; and designing distinctive routes that revitalize and utilize rural resources, transforming road and trail systems into attractive tourism products. Empirical research using the Fenghuangshan Beautiful Rural Cluster in Guangzhou as a case study demonstrates that the virtuous cycle model of “urban radiation—scenic area traffic diversion—rural value enhancement—holistic development” provides a replicable practical pathway for the sustainable development of scenic area-dependent rural clusters near metropolitan areas.

Keywords: rural revitalization; urban-rural integration; rural clusters; road tourism routes; Guangzhou

收稿日期: 2026-01-14

作者简介: 李思雨(1998—), 女, 广东兴宁人, 硕士, 研究方向为城乡交通规划, 电子邮箱 15820799591@163.com。

通信作者: 杨建(1990—), 男, 江苏盐城人, 硕士, 高级工程师, 研究方向为城乡交通规划, 电子邮箱 534091729@qq.com。

引用格式：李思雨，杨建. 大都市周边景区依托型乡村群公路游径系统发展策略[J]. 城市交通，2026，24(4)：72-79.

Li Siyu, Yang Jian. Development strategies for road tourism route systems in scenic area-dependent rural clusters near metropolitan areas[J]. Urban Transport of China, 2026, 24(4): 72-79.

0 引言

随着乡村全面振兴战略的深入推进，中国城乡关系已从“重城轻乡”转向“城乡融合”^[1]，但仍面临以单个行政村为单元谋划发展、布局空间所引发的乡村发展内生动力不足的困境^[2]。在乡村振兴的新阶段，将资源关联、地域相邻、文化同脉、行政协同、经济相连的若干个村庄统筹为乡村群^[3]，从资源整合角度推动乡村群连片发展，弥补单一乡村规模效应不足，已成为实现乡村高质量发展的重要突破口^[4-5]。

大都市乡村地区是以超(特)大城市为核心的都市区乡村空间，受中心城市辐射作用较强^[6]。凭借独特的生态文化资源、良好的客源基础和便利的对外交通条件，这类地区更易成为社会资本的投资对象^[7]，进而被打造成具有影响力的旅游景区。按产业形态划分，大都市周边乡村群大致可分为农业主导型、工业主导型和商贸服务型。本文所研究的大都市周边景区依托型乡村群属于商贸服务型，是指位于大都市近郊、依托周边旅游景区引流并承接城市消费辐射的乡村集合体。然而，受限于乡村群协同规划不足、内部交通基础设施不畅等因素，大都市乡村旅游景区周边乡村群的辐射带动效应仍显不足。为探索景村融合发展策略，相关学者针对产业融合^[8]、利益协调^[9]、品牌建设^[10]等方面开展研究，但较少关注公路游径系统对推动景区和乡村群融合发展的作用。

公路游径系统是连接城市与乡村、景区与乡村群以及乡村群内部各村庄的交通廊道，涵盖提供快速交通的风景道和满足漫游体验的游径，依托其资源集聚功能，能够有效带动乡村群发展。在交旅融合政策导向下，已有一些学者从资源整合、生态保护等角度研究风景道：结合海南省旅游资源特点和路网现状，刘保锋^[11]设计了基于资源连接功能和旅游价值评价的旅游公路布局；借鉴美国国家森林风景道的发展经验，李磊等^[12]构建了涵盖跨行业发展格局、轻资产发展模式等在内的国家森林风景道发展机制；汪振东等^[13]进一步将风景道理念延伸至乡村地

区，提出通过乡村风景道网络构建服务美丽乡村建设、城乡融合和区域协调发展的经济网络。然而，既有研究较少关注乡村群视角下的风景道构建，且如何将风景道与游径有机结合仍有待研究。因此，有必要探索公路游径系统对乡村群价值重构的驱动效应。

在分析大都市周边景区依托型乡村群公路游径系统特点的基础上，本文提出公路游径系统的发展策略，并以广州市凤凰山美丽乡村群为例开展实证分析，旨在为依托大都市景区的乡村群探索新的发展路径。

1 公路游径系统引导乡村群发展的内在机制

1) 促进要素流动与互通。

大都市周边的乡村群具有显著的地理区位优势，其独特的乡村资源与大都市形成异质性吸引力，具备获取大量城市客源的潜力。交通空间通过促进人和物的流动，成为驱动城市发展的关键动力^[14]。然而，部分乡村因交通可达性较差，旅游热度不高。公路游径系统通过缩短时空距离、降低要素流动成本，推动城市资本、技术、人才等要素向乡村群扩散。同时，该系统通过将景区的客源导入乡村群，将景区的品牌优势与客源基础转化为带动村庄发展的动能。

2) 推动乡村群产业协同发展。

在快速城镇化进程中，大都市周边的乡村长期受制于市区的极核效应，逐渐出现房屋闲置、人口空心化等衰败问题^[15]。此外，既往政策侧重于基础性公共设施的配置^[1]，忽视了乡村内生动力的提升。依托公路游径沿线服务节点的引擎作用，可吸引相关产业集聚并形成规模效应，推动乡村群内部村庄之间实现互补的合作，增强乡村群自身的“造血功能”，驱动乡村发展模式从传统的城市依附型向城乡相互依存型转变，促进乡村群的可持续发展。

3) 实现乡村资源可持续利用。

大都市周边的乡村具有独特的生产、生活、生态和文化价值^[16]，应在保护的前提下予以妥善开发利用。通过公路游径整合文化

资源，将乡土文化转化为旅游吸引力，不仅能增强村民的文化认同，还能吸引外来游客参与体验，促进乡村群内外社会文化交流，推动乡村传统文化的传承与创新。公路游径系统的规划与建设，坚持最大限度减少对自然生态的干扰，保留农耕文化底色，不仅将公路游径本身打造为旅游产品，还可通过旅游收益反哺乡村生态与文化保护。

2 公路游径系统发展策略

公路游径系统的发展策略如图1所示。具体策略包括：为强化与城市及景区之间的衔接，应以公路游径网络为资源集聚廊道，以沿线服务节点为发展引擎，增强乡村的自

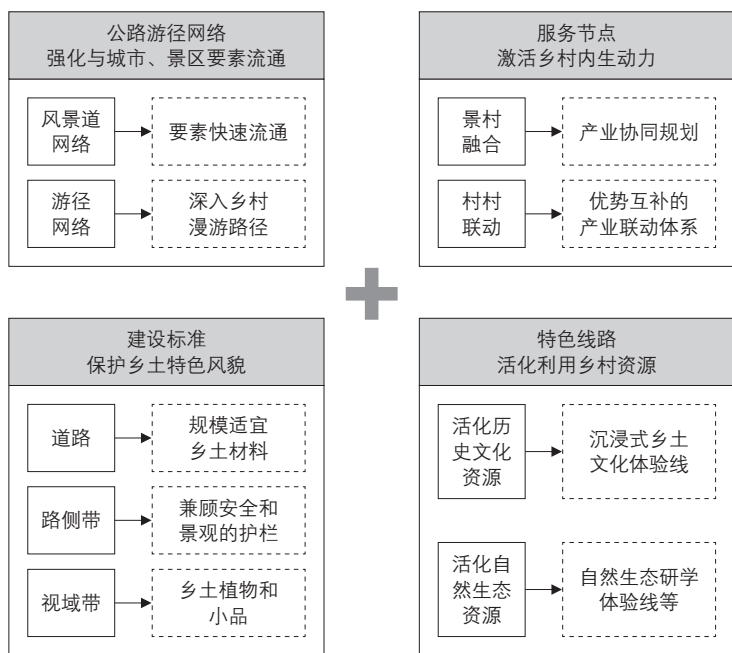


图1 公路游径系统的发展策略

Fig.1 Development strategies for road tourism route systems

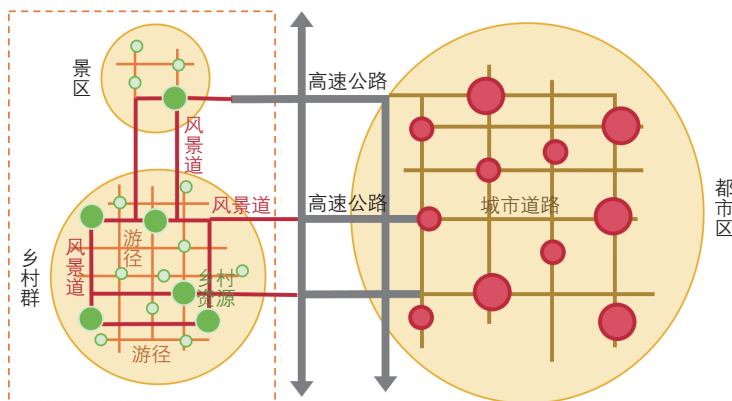


图2 大都市周边景区依托型乡村群公路游径网络结构

Fig.2 Network structure of road tourism routes in scenic-area-dependent rural clusters near metropolitan areas

身“造血功能”；为合理保护与利用乡土资源，应制定保护乡土风貌的规划建设标准，并策划凸显历史文化与自然生态资源特色的旅游线路，以推动乡村资源的可持续利用。

2.1 构建内畅外联的公路游径网络

高速公路是支撑都市区与乡村地区快速联系的骨架。在此基础上，公路游径网络由风景道网络和游径网络共同构成(见图2)，通过连接高速公路出入口与沿线村庄并深入乡村腹地，形成沟通城市、景区与乡村的交通廊道。

2.1.1 快速通达的风景道网络

风景道网络以车行为主，是兼具交通运输和景观游憩双重功能的通道。在与城市衔接方面，通过提升乡村群对外通道的通行能力与舒适度，对接区域交通网络，方便外部游客进出乡村群，实现城乡要素的快速流动。在与景区衔接方面，通过设置旅游摆渡专线，打造“景区引流、乡村分流”的流通网络，构建村庄承接景区溢出客流、景区借助村庄特色产品发展的景村融合格局。在乡村群内部互联方面，以现状村庄道路为基础，通过打通断头路、升级改造等措施，形成乡村群要素快速流通网络，为乡村群协同发展提供基础支撑。

2.1.2 内部漫游的游径网络

游径网络可提供骑行、登山、低空飞行等多种体验，是深入乡村内部的、具有旅游功能的路径。依托古驿道、机耕路、山野小径、田间小道等既有路径，选取地形高差合适的路段，构建骑行和登山步道网络。利用村庄内部低效闲置空地设立低空飞行基地，构建与景区联动的低空观光网络。

2.2 打造激活乡村内生发展动力的服务节点

为激活乡村内生动力、形成可持续的产业布局，在公路游径沿线规划一批乡村群服务节点。服务节点的建设利用闲置学校、房屋、空地等空间，依托乡村资源禀赋打造农文旅产品与高品质民宿等业态，为游客提供餐饮、住宿、购物及休闲体验等多样化服务，并为村民创造本地就业机会。

乡村群服务节点应在产业业态、品牌运营等方面与景区开展协同规划。以乡村群独特的自然与文化资源为基础，开发具有乡土气息和文化氛围的旅游产品，打造与景区差

异化的体验。借助景区的品牌效应，设计融合景区优势产品和乡村群地域特色的品牌形象，扩大市场影响力，并与景区共享客源与宣传资源。

乡村群服务节点之间应构建互补联动的产业体系。基于乡村群内部村庄的地域关联与文化关联等特征，明确乡村群的整体定位；深挖各村落的本地资源，塑造和而不同的村庄主题，并打造差异化的农文旅产品，避免同质化竞争；打造面向不同人群的精品民宿，形成以精品民宿为核心、特色农文旅项目为支撑的产业链条，激活过夜经济，提升乡村游的综合收益(见图3)。

2.3 制定保护乡土特色风貌的建设标准

公路游径包括满足机动车、非机动车及行人通行的道路，保障通行安全的路侧带，以及营造乡土风貌的视域带3个部分。

1) 满足各类交通方式通行的道路。

针对机动车、非机动车和步行3种交通方式，道路铺装和宽度要求各有不同。为满足机动车和非机动车通行，路面宜采用砂石、水泥或沥青铺装，宽度应满足双车道通行或错车需求。登山步道可就地取材，选用石块、木头、砂石等铺装，宽度宜满足单人通行需求，以最大限度减少生态干扰，彰显自然野趣。

2) 保障通行安全的路侧带。

在临崖临水等危险路段，应在路侧设置护栏保障通行安全。护栏应采用轻型通透、融合度高的形式，并根据不同路段的地形地貌特征，因地制宜地选择材质、颜色等。

3) 营造乡土风貌的视域带。

根据公路游径途经的地形地貌划分特色风貌段，并从绿化、小品等方面营造乡土风貌。既有绿化存在城市园林化倾向，与乡村风貌不协调且维护费用高，应充分利用乡土植物，彰显鲜明的乡土特色。景观小品应体现乡村的历史、生态、产业等方面的特色，形成鲜明的标识性。

2.4 策划活化利用乡村资源的特色线路

以公路游径为载体，依托乡村群的自然人文景观和生态资源打造特色线路，将交通廊道转化为集交通运输、生态观光、文化传承于一体的复合廊道。

1) 活化历史文化资源的特色线路。

系统梳理并深入挖掘乡村群内部的文化

脉络，整合文物古迹、VR场景复原体验、非遗文化体验等资源与方式，打造沉浸式乡土文化体验线路，展现乡村群的历史故事和文化底蕴。

2) 活化自然生态资源的特色线路。

依托乡土植物、野生动物和自然景观，将公路游径打造为自然教育空间，开发自然生态研学体验线路，使游客充分领略乡村的自然之美。依托乡村群内丰富的地形起伏和景观资源，利用公路游径系统的骑行道和登山步道，策划体育赛事活动线路，打造全民健身与观光体验相结合的特色线路，以体育活动拓展乡村旅游产业链。

3 广州市凤凰山美丽乡村群公路游径系统规划实践

3.1 概况

凤凰山美丽乡村群位于环南昆山—罗浮山县镇村高质量发展引领区(广州)，包括密石村、双头村、黄沙沱村、车洞村、凤二村、南平村、新南村、龙新村、新田村和高滩村10个行政村。该区域紧邻广州市中心，周边分布有森林海旅游度假区、南平静修小镇和派潭圩3个热门景区，是典型的大都市周边景区依托型乡村群。该片区存在以下发展困境：

1) 发展内生动力不足。乡村群内部村庄长期处于“孤岛式”运营状态，缺乏系统性的资源整合。除了景区附近有几处高端民宿外，基本以农家乐、果蔬采摘等低端同质化产业为主。同时，村与村之间的断头路制约了乡村群内部的经济与社会联系及协同发展。

2) 乡土特色挖掘不足。道路建设存在“重通行、轻体验”倾向，较少注重路侧景

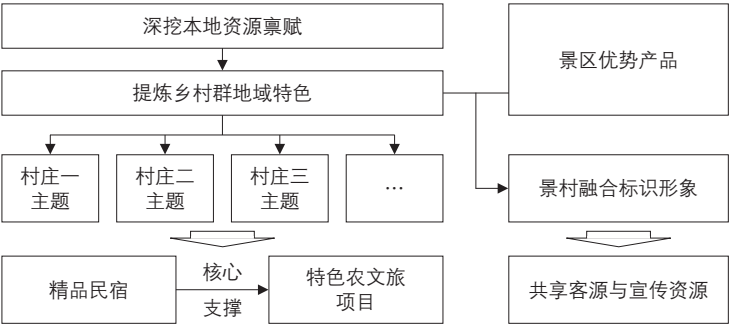


图3 大都市周边景区依托型乡村群服务节点产业配套示意
Fig.3 Industrial support facilities at service nodes in scenic-area-dependent rural clusters near metropolitan areas

观风貌的营造，得天独厚的森林资源未得到充分利用。本应串联各村历史文脉的凤凰古驿道多已荒废，历史文物与非物质文化遗产未转化为文旅资源。

3) 与城市、景区衔接不足。乡村群对外道路存在通行能力较低、机非混行现象普遍、道路交叉口标志指引不清晰等问题。乡村群与景区之间产业联动不足，且缺乏便捷的交通联系。

3.2 公路游径系统规划

1) 以交通网络为支撑，夯实乡村群协同发展基础。

以现有农村公路网为基础，融合古驿道、骑行道、登山步道等线性廊道，打造凤凰山美丽乡村群复合公路游径网络，总长约150 km，整合历史、生态、产业等各类资源点共250个，为乡村群挖掘内生潜力、发挥乡村功能与价值提供基础条件。公路游径网络呈现“一主两环多支”结构(见图4)，其中，“一主”指凤凰古驿道主轴，长度约15 km；“两环”分别为增从环线(约20 km)和增城环线(约30 km)；“多支”指多条游径，总长度约85 km。

沿凤凰古驿道主轴、增从环线和增城环线构建65 km的风景道网络。为提高乡村群交通可达性，在周边的灌村、双凤和派潭高速公路出入口以及各村村口增设指路标志，引导广州市中心城区及周边城市游客进入乡

村群；同时，通过划分机非通行区域、拓宽车道、优化交通管理等方式，提高乡村群对外通道的通行效率。为强化与景区的衔接，将位于乡村群核心位置的黄沙沘村及主要景区设为接驳中心，其余村庄设置接驳停靠站，通过接驳车串联景区与乡村。为实现乡村群资源共享，通过新建道路或改造既有机耕路等方式，打通片区内部断头路。

利用凤凰山起伏的地形构建85 km的游径网络。依托乡村的起伏地形、林间小道与溪边堤岸设置骑行道；利用现有登山步道，串联古祠堂、山巅观景台等景观节点，建设凤凰山登山道；依托南平静修小镇、森林海等旅游资源，设立低空飞行基地，提供直升机观光、动力伞体验等项目。

2) 以建设标准为指引，营造展现乡土特色风貌的景观廊道。

公路游径以溪流、树林、田野、山脉等自然景观要素为主题进行划分，形成观田、溯溪、穿林和登山4类特色公路游径(见图5)。1)观田段：延续农田肌理，展现田园景观，借助田埂路开展田野漫游，利用废弃农具等打造乡土小品。2)溯溪段：重点营造滨水体验，设置亲水平台增强人与溪流的互动性，栽种乡土水生植物以净化水质。3)穿林段：采用低介入式手法，顺应凤凰山地形布线，利用石头、枯木等自然元素打造休憩节点。4)登山段：采用乡土材料，实施原真性改造，通过设置乡土植物、古驿道等科普标志，将其打造为科普廊道。

对于交通量较大的观田段和溯溪段，宜采用双车道横断面，车道宽度为3 m；对于交通量较小且建设成本较高的穿林段，宜采用单车道横断面，车道宽度为3.5 m以满足错车需求。为兼顾通行安全和景观效果，可选择透光性、透景性较好的缆索护栏以开阔视野，也可选用生态护栏，使其与周边环境相融合。

3) 以服务节点为引擎，打造景村融合发展的良性产业格局。

发挥凤凰山的森林与农业资源优势，在公路游径沿线重点布局以森林康养和农业观光为核心的服务节点，与森林海旅游度假区、南平静修小镇、派潭圩形成互补，联合打造城市近郊高品质生态休闲度假胜地(见图6)。凤凰古驿道串联岭南农耕文明、广府与客家交融文化及古代商贸历史三大文化脉络，且片区山体状似凤凰，故提炼凤凰形象作为区域标识，以提升品牌辨识度。



图4 广州市凤凰山美丽乡村群公路游径网络“一主两环多支”结构

Fig.4 "One Main, Two Rings, and Multiple Branches" structure of the road tourism route network in the Fenghuangshan beautiful rural cluster, Guangzhou

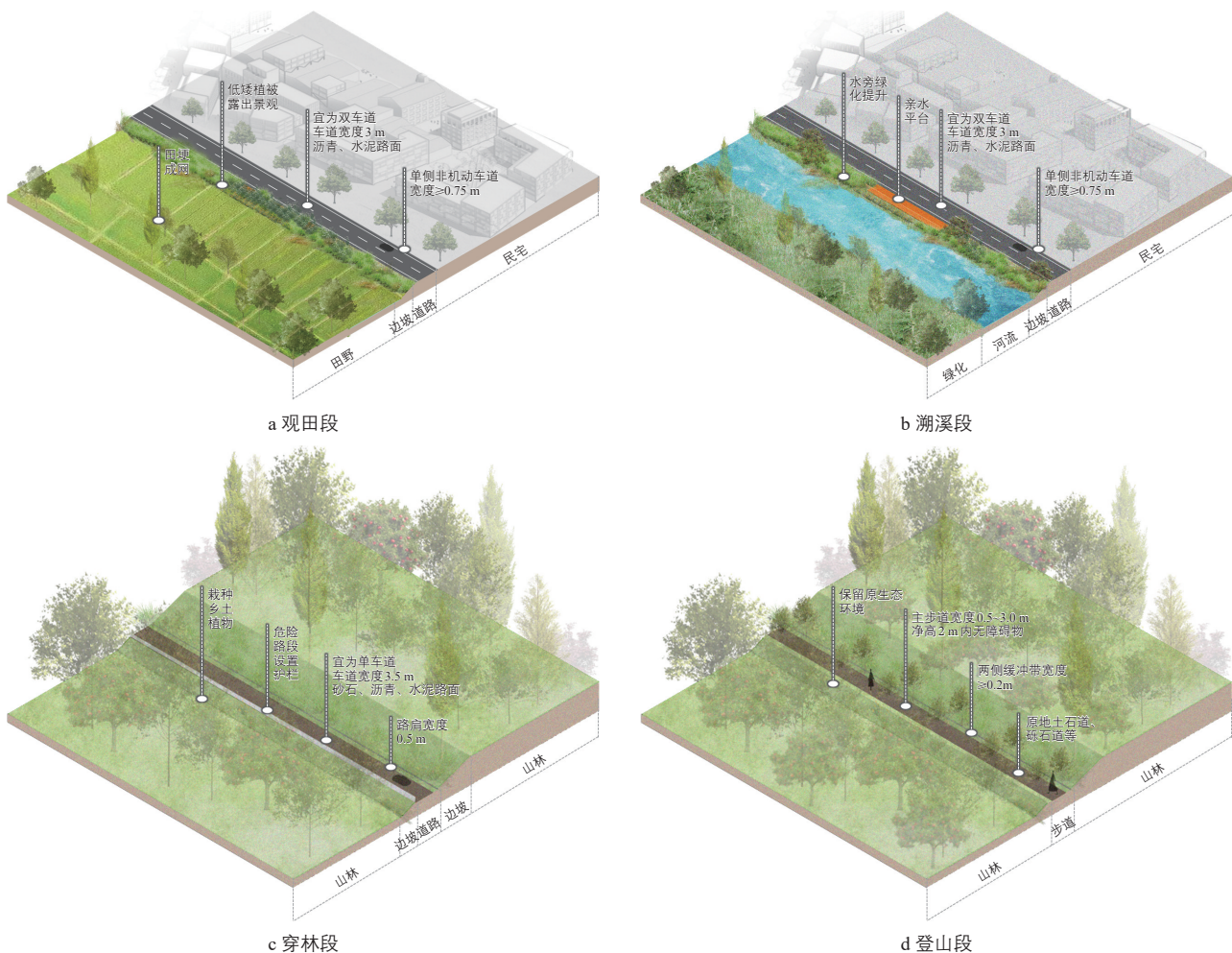


图5 广州市凤凰山美丽乡村群4类特色公路游径横断面建设标准

Fig.5 Cross-section construction standards for four types of distinctive road tourism routes in the Fenghuangshan beautiful rural cluster, Guangzhou

依托公路游径推动村村融合，整合区域内各村产业优势，促进产业组团化发展。依托南平村、新南村、黄沙坳村、高滩村和凤二村的原始森林、珍稀温泉等生态资源及潜水基地等运动产业基础，推进“民宿+森林康养”，构建静修疗愈、森林秘境、温泉运动和凤凰水库等特色康养区，利用低效空地打造树屋部落、野趣帐篷等精品民宿，策划温泉浴疗、冥想禅室、森林浴场等康养项目以及越野骑行、丛林探险、潜水体验等运动项目。依托密石村、车洞村、双头村、龙新村和新田村的特色农产品与农业产业园，推进“民宿+农业旅游”，构建“山房红柿”“乐活车洞”“空谷山田”和“世外荔园”等特色农旅区，利用闲置房屋打造庭院式民宿、古建筑民宿等精品民宿，策划科技农业示范基地、采摘园、种植体验、稻田艺术观光等项目，以多样化产业带动乡村全面振兴。

4) 以活化资源为核心，打造具有乡土特色的旅游线路。

以凤凰古驿道为轴，构建“古道遗产+文旅体验”活化模式。实施古驿道遗址保护

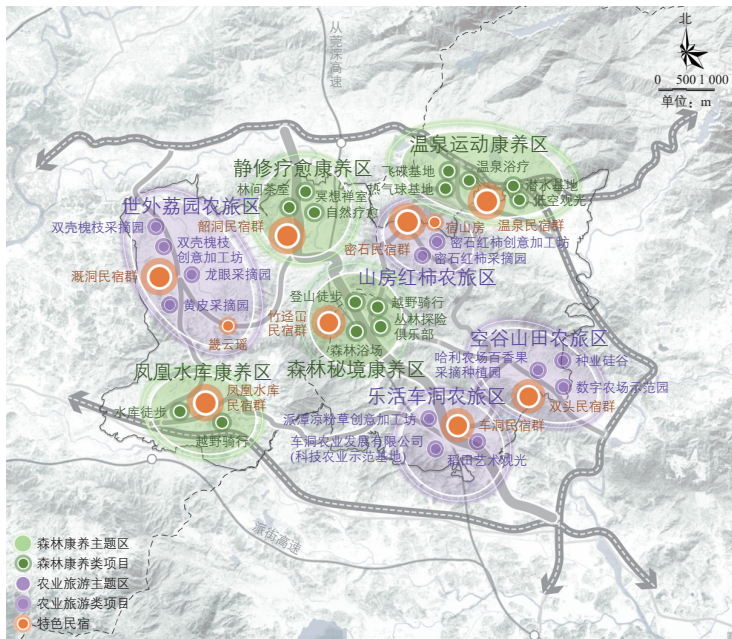


图6 广州市凤凰山美丽乡村群“民宿+”模式下乡村资源区域性组团式分布图

Fig.6 Regional clustering of rural resources under the "homestay+" model in the Fenghuangshan beautiful rural cluster, Guangzhou

修缮工程，沿线通过图文展示、实物陈列、场景复原等方式，再现商队贸易、邮驿传书

等历史场景，打造以“凤凰古道探源”为主题的沉浸式文化体验廊道，展现古驿道的历史故事与文化底蕴。依托“两环”串联沿线文物古迹，构建“农耕文化+文旅体验”活化模式。依托车洞、水车等文物古迹，以及相关民俗表演、非遗手工艺等农耕文化资源，串联相关节点，重现先民耕读传家的历史图景；建设农耕文化体验基地，策划四时农耕剧场，开设农耕研学课堂，让游客亲身感受农耕文化魅力。

依托凤凰山1300多种乡土植物、60种珍稀动植物和42棵百年古树等乡土资源，通过设置导览标志、观景平台和科普标牌等设施，将公路游径打造为城市近郊种类最全的线性乡土植物园。基于公路游径系统策划不同类型的体育赛事活动：沿古驿道举办凤凰古道马拉松赛，结合驿道遗址进行讲解，颁发融入驿道元素的奖牌，打造沉浸式文化体验跑；利用凤凰山复杂多变的地形优势，打造竞速、飞坡、速降等越野骑行赛事，让参与者体验山地骑行的竞技魅力；将乡土植物科普融入传统定向运动，通过趣味游戏和探索活动，让游客寓教于乐，在体验中学习植物知识，感受自然之美。

3.3 预期实施效果

公路游径系统建成运营后，将从客源市场、消费体验、产业经济与空间格局4个维度推动凤凰山美丽乡村群系统性升级。

1) 客源规模与结构优化。

内畅外联的公路游径网络与接驳体系可提升乡村群的可进入性，景区客流可更有效地分流至周边村庄。乡村群整体吸引力预计增强，年游客总量持续增长。客源结构从单一依赖景区引流向景区与乡村双入口并重的格局，乡村群自主获客能力增强，对核心景区的依附程度相应降低。

2) 停留时长与消费水平提升。

公路游径将古驿道、乡土植物园、农耕体验等特色资源串联成网，结合精品民宿集群布局，游客的游览节奏从快速过境转向慢行深度体验。平均停留时长明显延长，过夜游客比例有望显著上升，夜间经济将成为新的消费增长点，带动人均旅游消费整体增长。

3) 产业经济与村民增收。

公路游径沿线服务节点有助于盘活闲置农房与低效用地，推动民宿、农家乐、文创工坊、农产品电商等业态集聚化发展。新增

经营主体数量预计明显增加，村民可获得本地就业与创业机会，村集体经济经营性收入与村民人均可支配收入有望实现稳步增长，乡村内生发展动力显著增强。

4) 空间格局优化重塑。

公路游径系统有助于打破村庄之间的空间分割与要素流动壁垒，将原本孤立发展的村庄整合为功能互补、协同联动的网络化集群。乡村群逐步从相互割裂、分散发展的格局转向网络化、协同发展的模式，成为大都市近郊独立的休闲度假目的地，最终形成“城市辐射—景区引流—乡村增值—整体发展”的良性循环。

4 结束语

本文从要素流动、产业协同、资源可持续利用3个方面揭示了公路游径系统引导大都市周边景区依托型乡村群发展的内在机制，并提出了构建公路游径网络、打造服务节点、制定建设标准与策划特色线路四位一体的发展路径。理论上，将公路游径从单一交通功能拓展为生态、文化、经济的复合功能载体，丰富了乡村风景道理论。实践上，以广州市凤凰山美丽乡村群为例，形成了“城市辐射—景区引流—乡村增值—整体发展”的良性循环模式，为破解大都市区周边乡村群协同规划缺失、内生动力不足等问题提供了可复制的实践路径。后续可进一步开展多类型乡村群的比较研究，探索不同区位、不同资源禀赋下的差异化发展路径；同时，关注公路游径系统的多元主体协同治理机制、长效运营模式及数字化赋能策略。

参考文献：

References:

- [1] 曾鹏，任晓桐，满达. 城乡融合视角下大都市区乡村多层次发展路径探究：以北京市通州区枣林庄村为例[J]. 现代城市研究，2023(3): 60-67.
Zeng Peng, Ren Xiaotong, Man Da. Research on rural multi-level development paths in metropolitan areas from the perspective of urban-rural integration: a case study of Zaolinzhuang Village in Tongzhou District of Beijing[J]. Modern Urban Research, 2023(3): 60-67.
- [2] 高黎月，李和平，赖文韬. “乡村群”振兴发展的实践规律与价值启示[C]//中国城市规

- 划学会. 人民城市, 规划赋能: 2022中国城市规划年会论文集(16乡村规划). 北京: 中国建筑工业出版社, 2023: 103-111.
- [3] 叶红, 李贝宁. 群落化视角下的珠三角地区乡村群规划[J]. 上海城市规划, 2016(4): 22-28.
Ye Hong, Li Beining. Village cluster planning in Pearl River Delta from community perspective[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2016(4): 22-28.
- [4] 邓毛颖, 湛冬梅, 林莉, 等. 美丽乡村建设的项目库统筹模式: 以广州瓜岭村为例[J]. 城市发展研究, 2020, 27(10): 34-40.
Deng Maoying, Zhan Dongmei, Lin Li, et al. The project-based coordination mode for the beautiful countryside construction: a case study of Gualing Village in Guangzhou[J]. Urban Development Studies, 2020, 27(10): 34-40.
- [5] 邓策方, 乔荷玉, 邓毛颖. 大都市外围地区“乡村群”的治理模式探索: 以广州市增城区石滩镇四村为例[J]. 小城镇建设, 2022, 40(12): 54-61.
Deng Cefang, Qiao Heyu, Deng Maoying. Exploration on management model of 'rural agglomeration' in the peripheral areas of big cities: a case study of four villages, Shitan Town, Zengcheng District, Guangzhou City[J]. Development of Small Cities & Towns, 2022, 40(12): 54-61.
- [6] 曾鹏, 任晓桐, 李晋轩, 等. 城乡融合视角下大都市区乡村适地化发展路径[J]. 城市发展研究, 2025, 32(8): 46-57.
Zeng Peng, Ren Xiaotong, Li Jinxuan, et al. Rural location-adaptive development pathways in metropolitan areas from the perspective of urban-rural integration[J]. Urban Development Studies, 2025, 32(8): 46-57.
- [7] 阮宇超. 资源导向下珠三角外围地区乡村集群化发展策略研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2020.
Ruan Yuchao. Research on the development strategy of rural clusters in the outer area of the Pearl River Delta under the resource-oriented[D]. Guangzhou: South China University of Technology, 2020.
- [8] 高珊, 王丽慧. 景村融合: 景区型村庄和美乡村建设实践路径研究: 基于阜平县龙泉关镇和美乡村建设案例分析[J]. 智慧农业导刊, 2025, 5(9): 72-75.
- [9] 王永强, 马斌, 敏忠秀. 民族村寨景村融合与乡村振兴实证研究: 以甘南藏族自治州扎尕那村为例[J]. 安徽农业科学, 2025, 53(9): 112-117.
Wang Yongqiang, Ma Bin, Min Zhongxiu. Empirical study on "scenic village integration" and rural revitalization of ethnic villages-taking Zagana Village in Gannan Tibetan Autonomous Prefecture as an example[J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 2025, 53(9): 112-117.
- [10] 孙维炜. 河南省景区依托型乡村旅游高质量发展研究[J]. 西部旅游, 2025(10): 33-35.
- [11] 刘保锋. 海南国际旅游岛旅游公路规划研究[J]. 公路, 2013, 58(9): 174-179.
- [12] 李磊, 徐婷, 王涵, 等. 国家森林风景道发展理念与机制研究[J]. 交通运输研究, 2020, 6(6): 126-136.
Li Lei, Xu Ting, Wang Han, et al. Development idea and mechanism of national forest scenic byway[J]. Transport Research, 2020, 6(6): 126-136.
- [13] 汪振东, 杨建, 李思雨. 乡村风景道专项规划技术体系研究: 以广州市为例[J]. 城市交通, 2025, 23(3): 16-23.
Wang Zhendong, Yang Jian, Li Siyu. Technical system of specialized planning for rural scenic roads: a case study of Guangzhou[J]. Urban Transport of China, 2025, 23(3): 16-23.
- [14] 江雪峰, 马小毅. 论交通规划在国土空间规划中的关键作用: 以广州市为例[J]. 城市规划, 2021, 45(4): 76-83.
Jiang Xuefeng, Ma Xiaoyi. The key role of transportation planning in territorial planning: a case study of Guangzhou[J]. City Planning Review, 2021, 45(4): 76-83.
- [15] 龙花楼. 论土地整治与乡村空间重构[J]. 地理学报, 2013, 68(8): 1019-1028.
Long Hualou. Land consolidation and rural spatial restructuring[J]. Acta Geographica Sinica, 2013, 68(8): 1019-1028.
- [16] 王兴平. 新时代的乡村价值与乡村振兴[J]. 小城镇建设, 2022, 40(5): 1.
Wang Xingping. Rural value and rural revitalization in the new era[J]. Development of Small Cities & Towns, 2022, 40(5): 1.