

全球城市竞争力报告

(2020-2021) 中文简版

全球城市价值链：穿透人类文明的时空

倪鹏飞 马尔科·卡米亚 郭靖 张祎 等著



中国社会科学院财经战略研究院
National Academy of Economic Strategy, CASS

UN HABITAT
FOR A BETTER URBAN FUTURE

目录

报告简介	3
作者介绍	3
一、总体报告	
1. 全球城市价值链：穿透人类文明的时空	4
2. 全球中心城市始终面临可持续发展的挑战	5
3. 经历 20 余次重塑，农业 \ 工业 \ 智能时代城市及其价值链体系属性完全不同	7
4. 城市始终主导人类主要文明但价值创造速度从漫长徘徊到急剧加速	10
5. 全球城市的四大特征渐成人类星球的四大空间特征	12
6. 决定全球城市及价值链文明的不仅仅是技术	13
二、主题报告	
7. 城市可持续竞争力是监测 SDGs 的有效工具	14
8. 全球城市 SDGs 的实现程度整体处在“稍有距离”的重要阶段	15
9. 全球城市在 SDG11 方面的整体进展处于“还有距离”但即将迈入“比较接近”的临界阶段	17
三、全球城市经济竞争力报告（2020-2021）	
10. 在全球城市收敛中，“北半球上升南半球下降”	20
四、全球城市经济竞争力分项报告（2020-2021）	
11. 年轻且高素质人口是要素竞争力的核心	22
12. 环境质量依然是全球城市面临的共性挑战	24
13. 开放程度是决定营商软环境竞争力的关键	26
14. 机场和互联网设施对于营商硬环境竞争力影响最大	28
15. 逆全球化和疫情将消弱全球联系竞争力	30
五、全球城市可持续竞争力报告（2020-2021）	
16. 亚洲城市可持续竞争力全面提升	33
六、全球城市可持续竞争力分项报告（2020-2021）	
17. 经商便利度和年轻且高素质的人口对经济活力竞争力十分重要	35
18. 城市发展质量是环境韧性竞争力的决定性因素	37
19. 开放度是决定全球城市社会包容的关键因素	39
20. 科技企业是全球科技创新的最重要的因素	41
附录一：经济竞争力和可持续竞争力排名 (2020-2021)	44
附录二：样本城市、数据和指标体系	77

报告简介

《全球城市竞争力报告》(Global Urban Competitiveness Report) 是中国社会科学院 (CASS) 和联合国人居署 (UN-Habitat) 进行的一项合作研究，重点关注城市竞争力、城市土地和市政金融。该项目由中国社会科学院财经战略研究院院长助理、中国社科院-联合国人居署联合课题组首席城市经济学家倪鹏飞博士和联合国人居署战略司知识管理与创新局高级经济学家 Marco Kamiya 先生牵头，多位全球知名学者和优秀专家参与，历史整整一年联合研究而形成。

报告通过理论研究和实证调查，建立了衡量全球 1000 多个城市经济竞争力和可持续竞争力的指标体系。同时，选取全球城市发展的重要问题作为主题报告进行深入研究，旨在通过城市竞争力的评估，促进联合国 2030 年议程的实施。从 2015 年起已先后成功出版 5 部报告，其中《全球城市竞争力报告 (2018-2019)》于第 74 届联合国大会期间于联合国纽约总部发布，《全球城市竞争力报告 (2019-2020)》于第 10 届世界城市论坛（WUF10）期间于阿布扎比发布。

作者介绍



倪鹏飞教授：中国社会科学院财经战略研究院院长助理，城市与竞争力研究中心主任，经济学博士，博士生导师。中国社科院-联合国人居署联合课题组首席城市经济学家。主要从事城市经济学、城市竞争力和房地产经济学的理论和应用研究。



Marco Kamiya 先生 现任联合国人居署战略司知识管理与创新局高级经济学家，研究方向：发展经济学、公共经济学。Marco 先生长期工作在城市经济和金融领域，对于城市财政、城市发展经济学和地方基础设施投资有丰富的实践经验和深厚的理论积累。

一、总体报告

1. 全球城市价值链：穿透人类文明的时空

- (1) 探寻世界百年未有之变局需从城市体系时空演化看世界体系。
- (2) 人类文明是在一定空间下通过交互作用不断正向创造的价值。
- (3) 全球城市及其体系是人类文明创造的成果及容器。
- (4) 全球城市价值链精确刻画全球城市文明的时空演进。

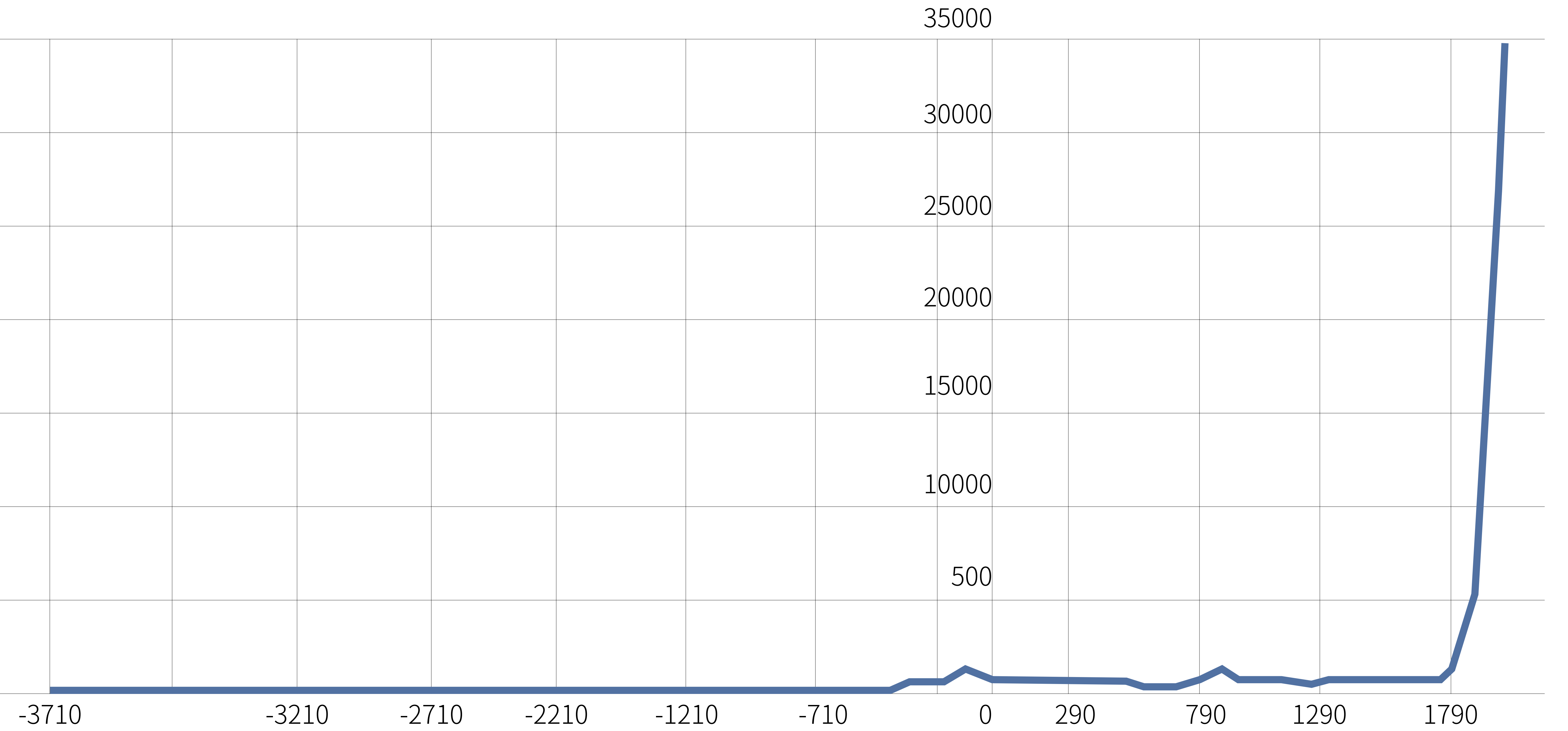


2. 全球中心城市是全球发展的火车头，但始终面临可持续的挑战

全球中心城市通过引领全球的城市，进而引领世界发展。它不仅创造核心价值还决定着价值全球分配，因而放大了影响全球的功能。全球中心城市价值链的中心在漫长的低璇后加速升腾。但全球中心城市始终面临可持续发展的挑战。

（1）人口规模在历经长期徘徊后迅速加速扩大。

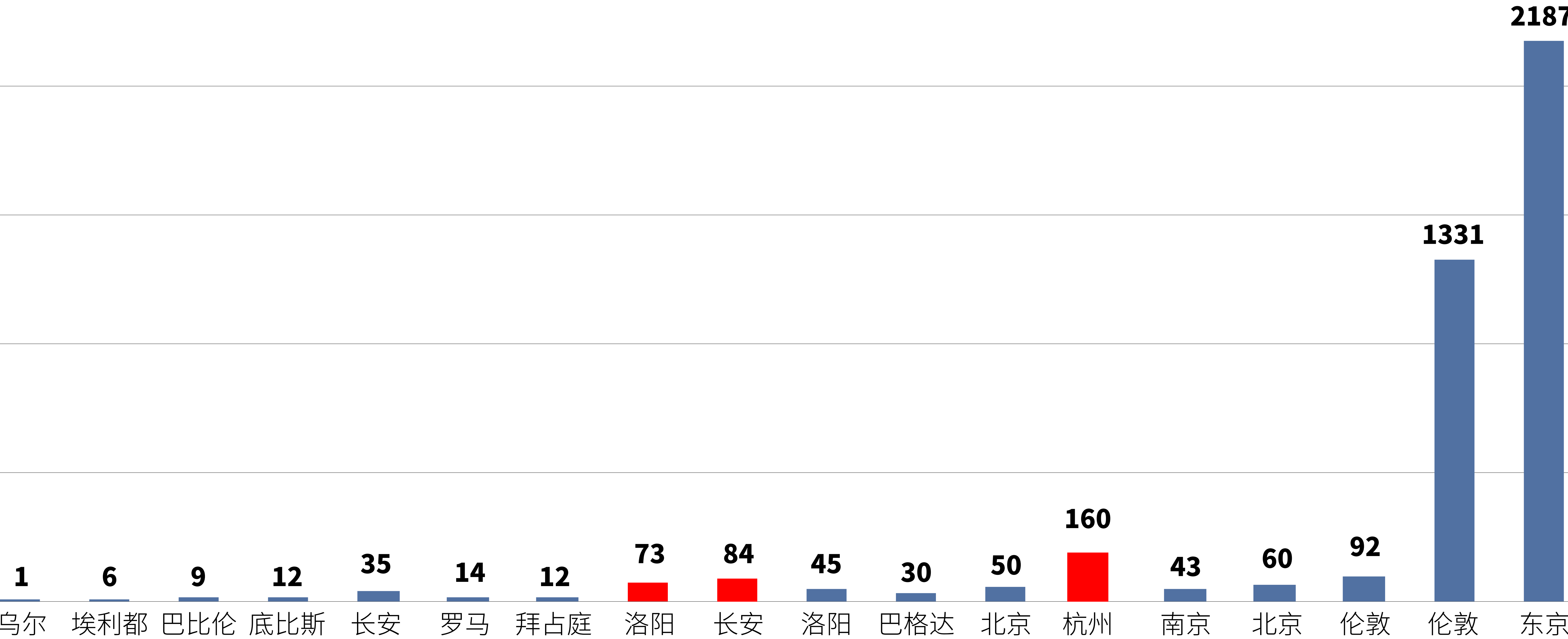
图 2：最大城市人口变化（万人）



（2）主导功能依次经历政治、经济和文化主导。

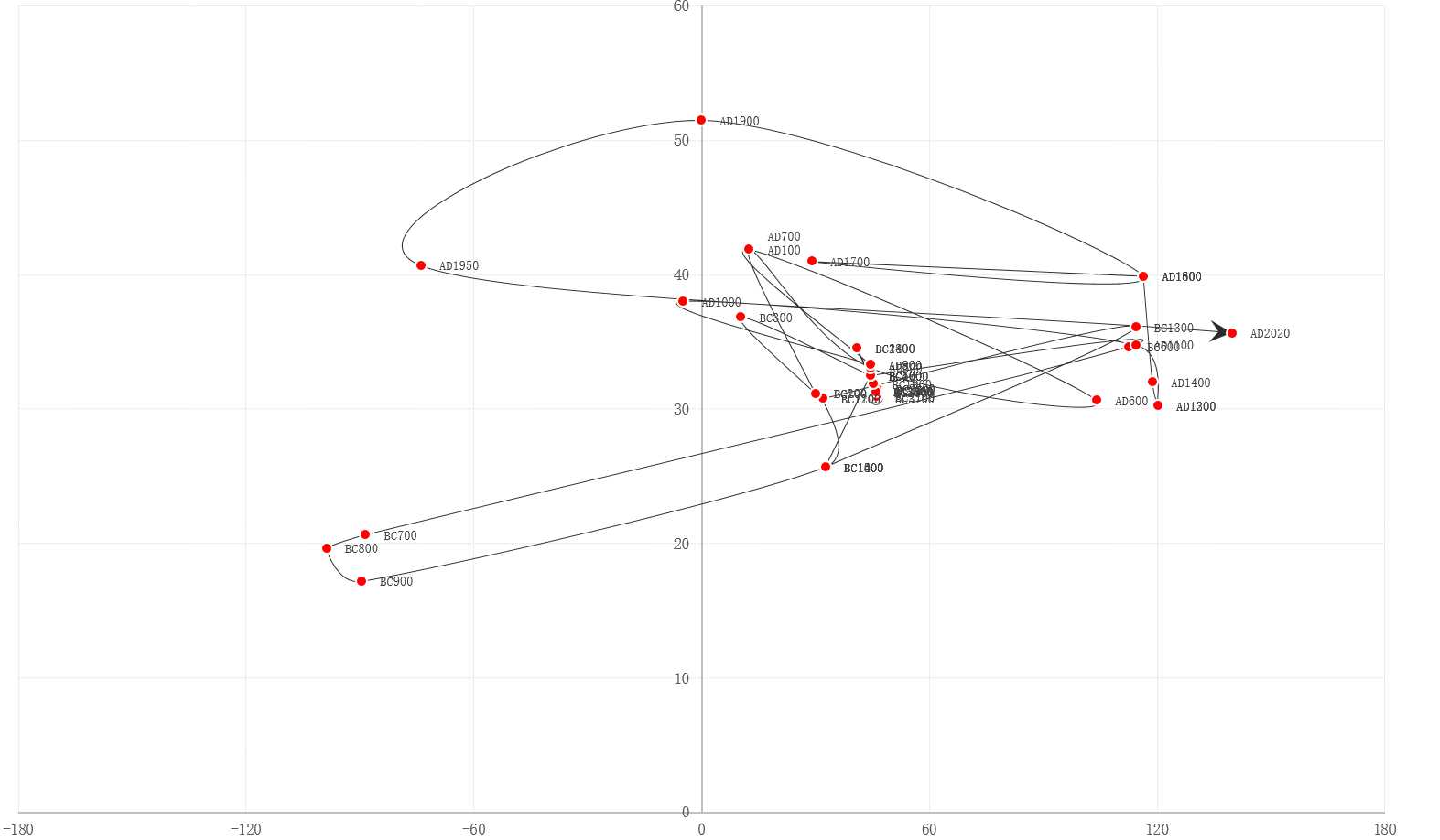
（3）空间形态历经长期慢变而后加速扩大多样。

图 3：各时期城市面积变化（BC2900-AD2000）



（4）价值中心在不断转移中历经长期慢变和短期快升。

图 4：全球最大城市中心演化



3. 经历 20 余次重塑，农业 \ 工业 \ 智能时代城市及其价值链体系属性完全不同

初始的国际性城市体系，之后逐步国内和国际的双层体系，工业革命以来单层国际体系趋势已在逐步凸显。几乎所有刚刚兴起的城市都是城国一体的城邦，无论是两河文明、尼罗河、黄河还是希腊，尤其在“新月”城市革命的鼎盛时期多达 3000 个左右的城邦如繁星点缀在美索不达米亚平原。过去 6000 年，由枢纽、门户和节点构成的全球城市体系，在由跨国集镇体系到跨洲城市体系再到全球大都市网络体系演化中，经历 20 余次的全球性瓦解和重塑。展示了全球城市体系及其价值链体系此起彼伏和兴衰交替的变化。同时展示出农业时代和工业时代及智能时代完全不同城市及其价值链体系属性。

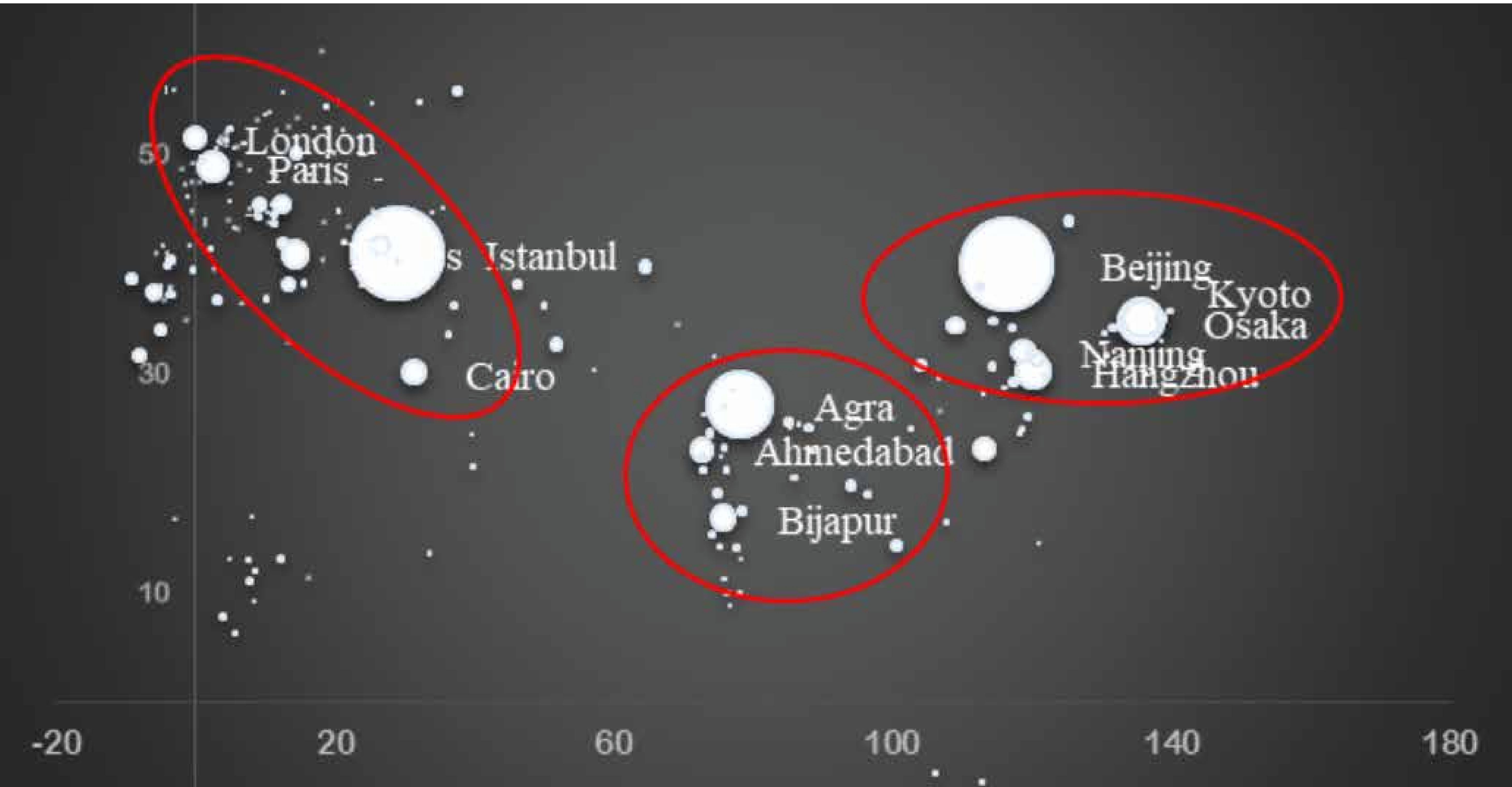
图 5：公元 1 到 3 世纪欧亚非世界体系



数据来源：E. 默瑞 n.cn/sjs/201404/t20140408_1059121.shtml

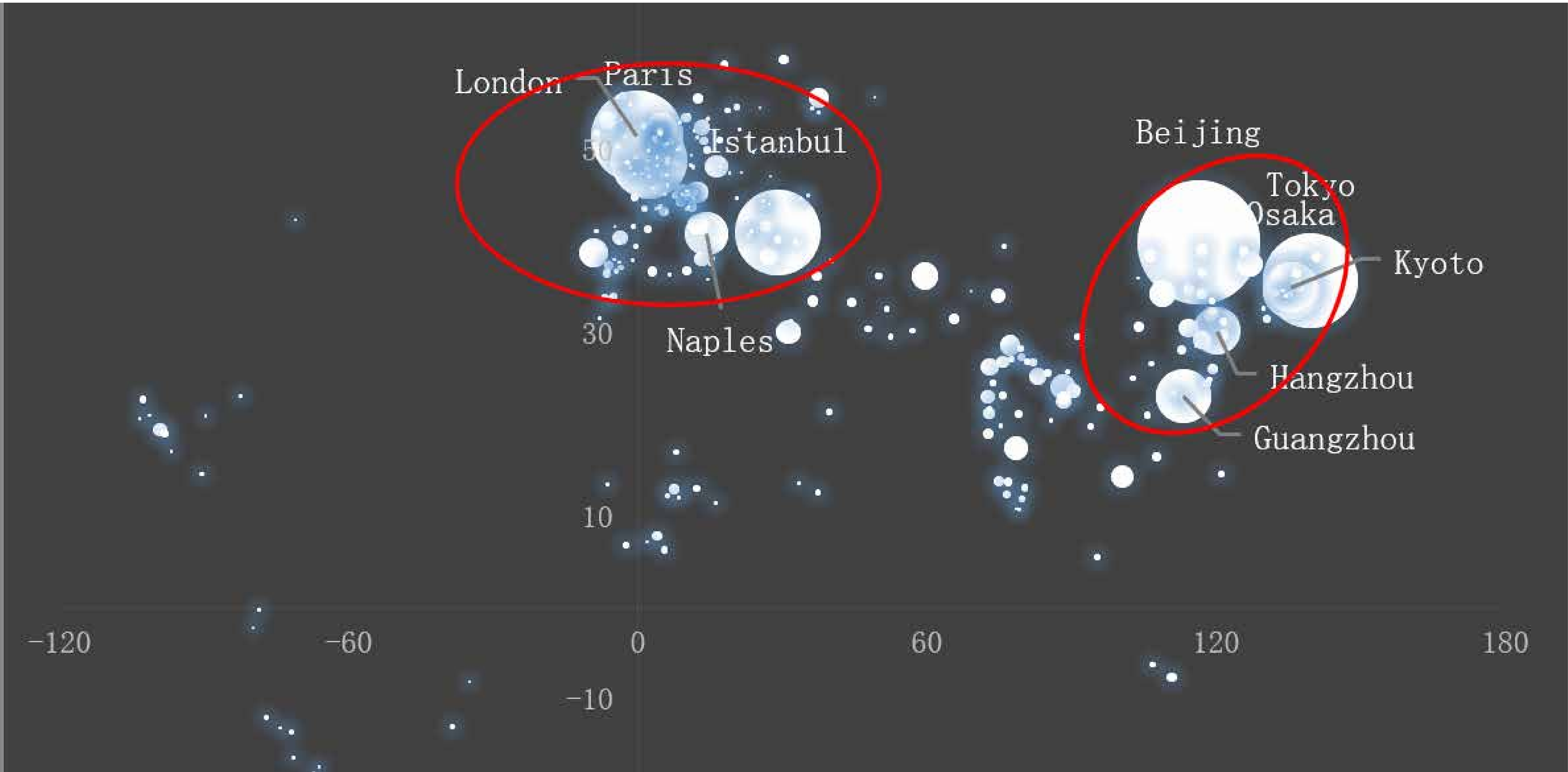
(1) 流动全球城市人口长期小城市为主导和始终以国内流动为主体。

图 6：1600 年全球城市体系



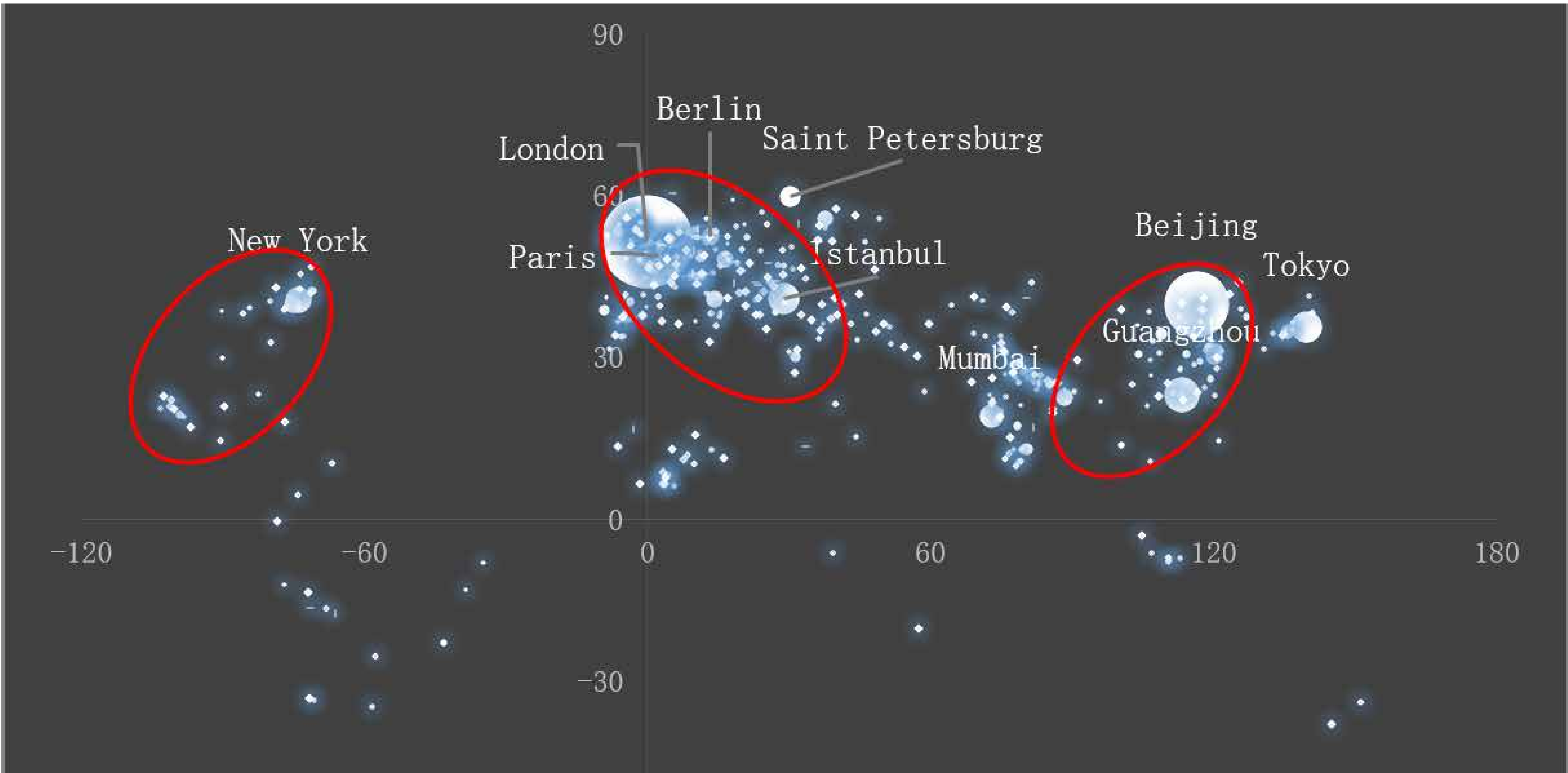
(2) 权力、货物与文化三大全球城市体系体系相对独立又相互影响。

图 7：1750 年世界城市体系



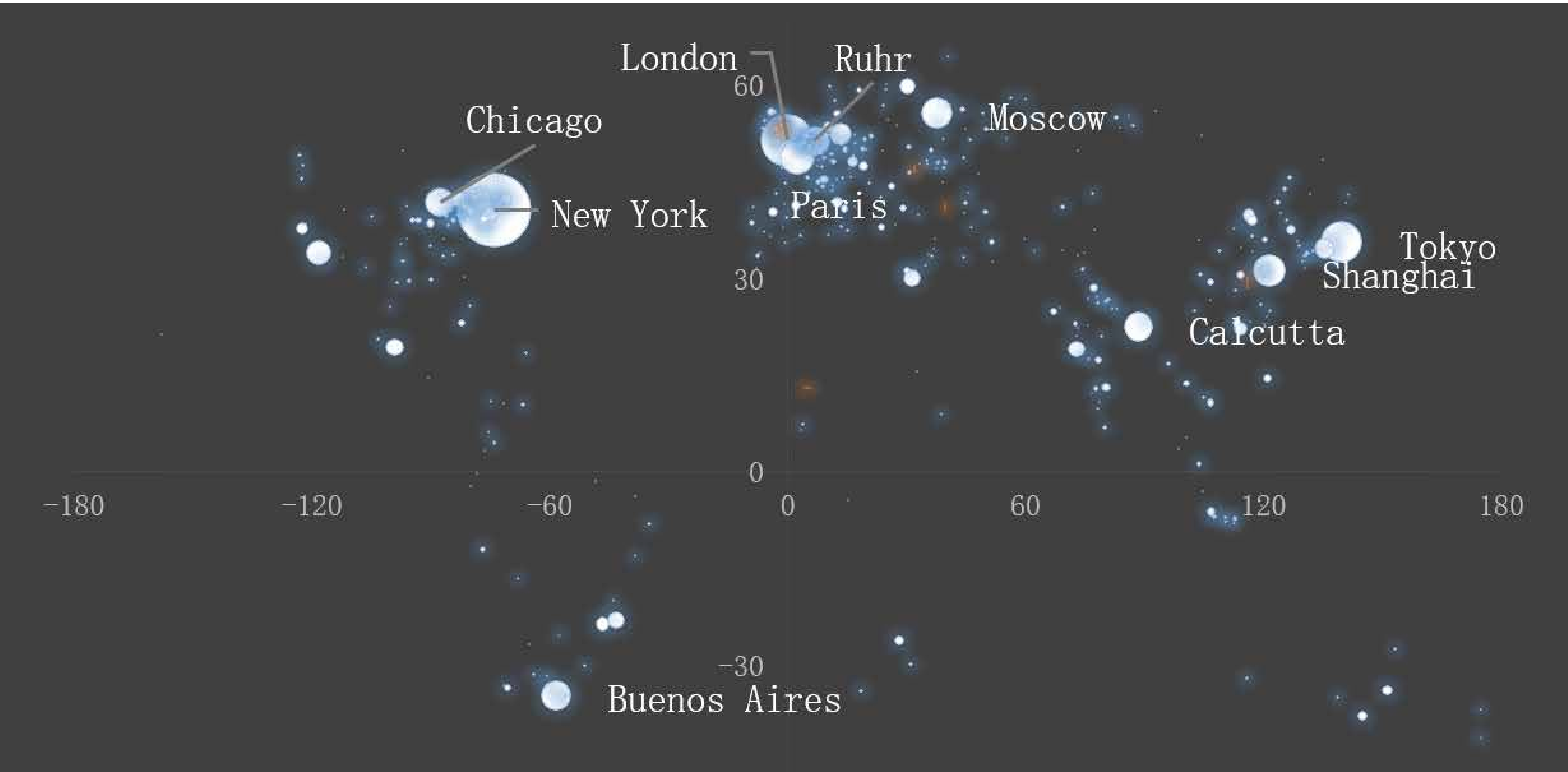
(3) 交通与通讯联系改进影响城市体系的范围与密度。

图 8：1850 年世界城市体系



(4) 全球城市价值链体系 30 余次重构。其价值链的范围、结构和厚度经过反复的收缩和扩张，现在的价值链最大。

图 9：1950 年世界城市体系



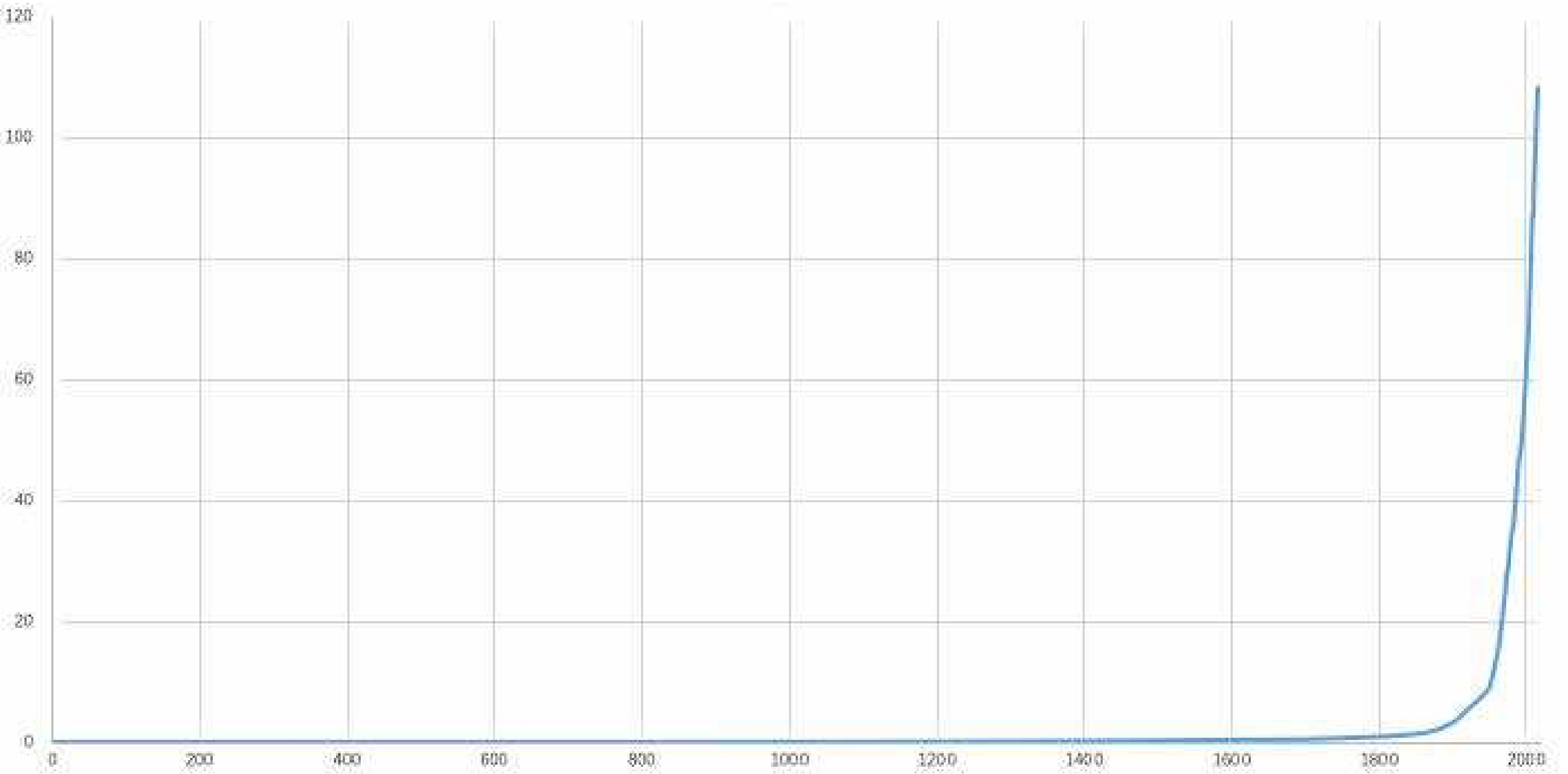
4. 城市始终主导人类主要文明但价值创造速度从漫长徘徊到急剧加速

城市人口、城市空间和城市活动在漫长农业时代都仅占世界微不足道的比例，城市创造的价值与文明却占世界绝大部分，但城市创造价值的速度比较缓慢。而在工业和智能时代城市世界的到来，不仅全部价值城市创造，更重要的创造价值的加速增长。

（1）世界城市人口从世界部分少数，到世界关键少数，到世界绝大多数。城市人口的比例在 1750 年之前长期徘徊在 5.5% 以下，1750-2008 年全球城市人口加速达到 50%。

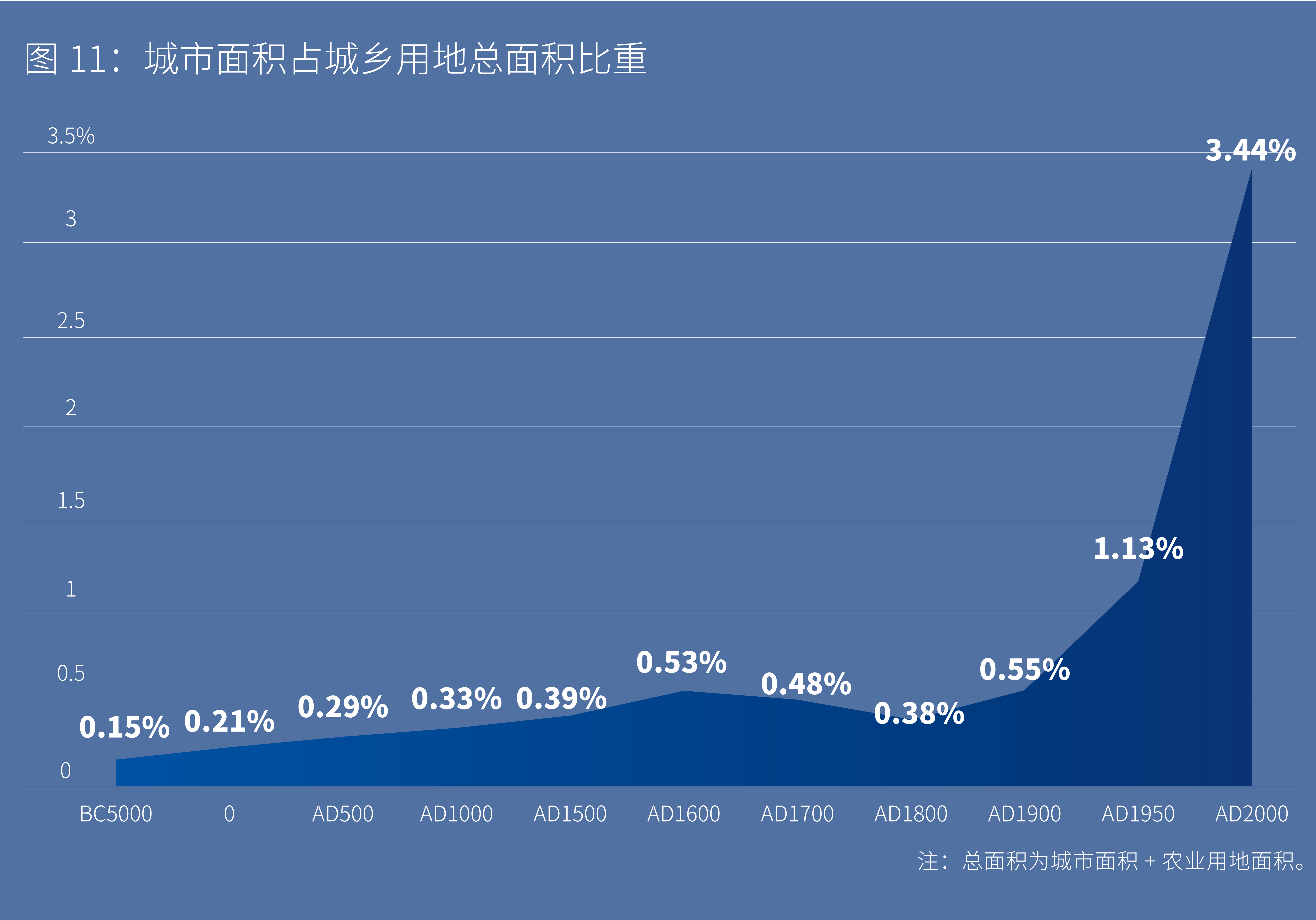
（2）世界城市活动从关键基础活动到主要的基础活动，再到主要的人类活动。城市的生活、生产、消费。在城市化超过 50% 之前，只有一小部分在城市里，当超过 50% 以后，所有都在城市中，既有生产功能，又有生活功能。

图 10：全球经济总量变化（万亿美元）





（3）城市化地区从地球表面的寥若晨星到星云密布。



（4）全球城市价值链时空演进就是全球文明价值时空演进。

5. 全球城市的四大特征渐成人类星球的四大空间特征

随着城市的发展，聚集、联系、共享与流动在深化，但是分散、隔绝、排他和固定也将保持或强化。与此同时，随着世界城市化程度加深，城市的特征日益成为人类星球的空间特征。

（1）聚集逐步加剧带来扩散增加。从地方到全球聚集，从物理到虚拟空间的聚集。

（2）联系更加密切而隔离依然保持。从区域连接到全球连接，从有形物质及服务的“硬连接”到无形物质及服务的“软连接”，从个别连接到万物互联。

（3）共享日益普遍而独享仍留空间。从基础设施贡献到公共服务共享，从硬件产品共享到软件产品的共享，从公共产品的共享到私人产品的共享。

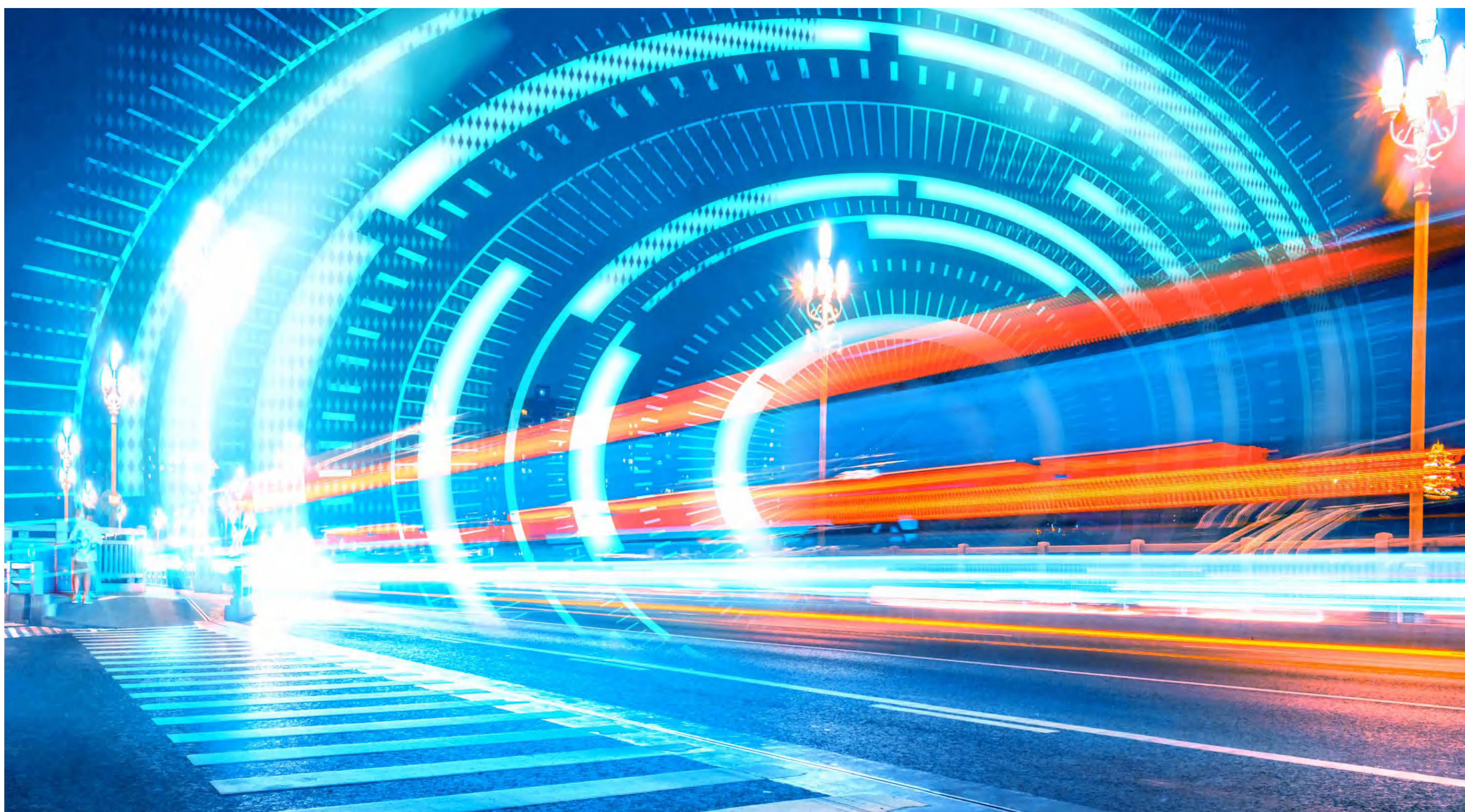
（4）固定依然存在流动更加广泛。从当地迁移国内流动，到国内迁移跨国流动，再跨国迁移全球迁移。



6. 决定全球城市及价值链文明的不仅仅是技术

透过全球城市及价值链演进的表现，利用城市发展经济学框架分析城市文明时空演进的轨迹，能够清晰地发现：消除贫困、保持和平、追求繁荣、保护地球的联合国 SDG 十分重要。纵观影响以城市为基础全球体系演进的主要因素及其作用机制，联系当前的世界局势，更加迫切必要全球共同维护自由贸易、保持生态环境、促进科技创新、警惕安全威胁。决定全球城市及价值链文明的不仅仅是技术，而是：

- (1) 人类需求和智慧是全球城市及价值链演进的永恒动力。**
- (2) 空间环境及其变化决定全球城市及价值链的时空演进。**
- (3) 技术创新是决定全球城市及价值链体系演进的根本动力。**
- (4) 政治权力始终左右着全球城市及价值链体系的时空演进。**
- (5) 自由贸易不遗余力地扩展着全球城市及其价值链体系。**
- (6) 思想文化始终并将日益压倒性影响全球城市价值创造。**



二、主题报告

7. 城市可持续竞争力是监测 SDGs 的有效工具

城市可持续竞争力是监测 SDG 的有效工具。年度主题报告首次尝试从城市可持续竞争力视角测度联合国可持续发展目标（SDGs）以及可持续城市和社区目标 (SDG11) 的实施进展。报告创造性的提出了一个以矩阵形式分解提炼 SDGs 和 SDG11 目标内核的理论框架；并以城市可持续竞争力指标为主体，构建了一个统一的、适用于城市维度监测 SDGs 以及 SDG11 进展情况的指标体系，并首次对全球 50 万以上人口的城市进行了全样本评估。

图 12：城市可持续竞争力与全球可持续发展目标的对表

		消除贫困 (公平、包容、可负担)	保护地球 (生态、抗灾)	确保和平繁荣 (安全、福祉)	可持续 (创新，持久)
人与社会	目标 2 零饥饿	* 粮食安全指数			
	目标 3 良好健康与福祉			3.6 医疗健康机构	
	目标 4 优质教育			3.1 历史文化指数 4.5 文化设施指数	4.2 学术论文指数 4.4 大学指数
	目标 5 性别平等	*WEF 性别平等指数			
	目标 10 减少不平等	3.3 社会公平			
	目标 16 和平、正义和强大机构			3.2 社会安全	1.2 产权保护指数
资源环境	目标 6 清洁饮水和卫生设施		3.6 医疗健康机构		
	目标 7 经济适用的清洁能源				2.2 电力充沛度
	目标 13 气候行动		2.4 气候舒适度 2.5 环境污染度		
	目标 11 可持续城市和社区	1.1 间接市场融资便利度 1.5 劳动生产率 3.3 社会公平指数	2.3 生态多样性 2.5 环境污染度 2.6 自然灾害指数 * 人地关系	2.1 交通便捷度 3.2 社会安全指数 3.4 居住成本指数 * 市民参与度	3.1 历史文化指数
	目标 14 水下生物		2.3 生态多样性		
	目标 15 陆地生物		2.3 生态多样性		
经济发展	目标 1 无贫穷	* 人均收入分档占比			
	目标 8 体面工作和经济增长	1.5 劳动生产率			1.3 青年人才比例 1.4 经济增长率
	目标 9 产业、创新和基础设施			1.1 经商便利度指数 3.5 开放度指数	4.1 专利申请 4.3 科技企业指数 5.3 科研人员联系度
	目标 12 负责任消费和生产		2.5 环境污染度		* 单位 GDP 能耗
全球联系	目标 17 促进目标实现的伙伴关系	5.1 航空联系度 5.4 金融企业联系度 5.5 科技企业联系 5.6 航运联系度			

数据来源：中国社会科学院城市与竞争力指数数据库，下同。

8. 全球城市 SDGs 的实现程度整体处在“稍有距离”的重要阶段

（1）全球城市 SDGs 实现程度整体呈现“橄榄”型分布。实现程度“非常接近”和“很大距离”的样本城市仅占比 10.0%，1006 个城市 SDGs 整体平均得分为 0.624。

	SDGs 得分	SDGs 实现程度	城市数量	样本占比	代表性城市
I 类	[0.75,1.00]	非常接近	45	4.5%	奥斯陆、波士顿、大阪、 慕尼黑、墨尔本
II 类	[0.65,0.75)	比较接近	257	25.5%	北京、莫斯科、 班加罗尔、里约热内卢、 开普敦
III 类	[0.60,0.65)	稍有距离	387	38.5%	佛山、内罗毕、利马、 雅加达、利雅得
IV 类	[0.50,0.60)	较大距离	260	25.8%	包头、卡拉奇、吉大港、 加拉加斯、阿布贾
V 类	[0.00,0.50)	很大距离	57	5.7%	罗安达、金沙萨、喀布尔、 大马士革、亚丁

（2）全球城市 SDG 各子目标的实现程度不同步。无贫困（SDG1）和零饥饿（SDG2）的实现水平最好，达到“非常接近”状态，而优质教育（SDG4），产业与创新（SDG9）以及伙伴关系（SDG17）等还处于有“很大距离”状态。

（3）所有城市都没有完全实现 SDGs 目标。在不同 SDG 子目标上，所有城市都存在一定短板。



都柏林是表现最为优异的城市，其 SDG 综合得分最高。

（4）目标实现程度处于“非常接近”状态的城市在无贫困（SDG1）和零饥饿（SDG2）方面基本实现目标，而另外 15 项目标都存在程度不同的挑战。

（5）中国内地城市整体处于“稍有距离”状态。在优质教育（SDG4）、清洁能源（SDG7）等方面相对滞后，实现可持续发展目标还需要很大努力。可持续发展目标实现水平最高的城市为北京，SDG 得分超过 0.7 的城市包括北京、深圳、广州、上海、杭州、南京、武汉、成都、西安、厦门、合肥、青岛、重庆等，这些城市正从“比较接近”状态向“非常接近”状态靠近。

（6）各大洲典型国家在实现程度及其分项目标上问题有别。美国城市整体处于“比较接近”状态，但在气候变化及生态环境等方面挑战较大；巴西城市整体处于“稍有距离”状态，但巴西在减少不平等（SDG10）方面挑战较大。日本城市整体表现达到“非常接近”状态，但在工作及增长（SDG8）方面相对不足。德国城市整体很靠近“非常接近”状态，且在清洁能源（SDG7）方面表现突出。南非城市整体很靠近“稍有距离”状态，在非洲处于领先地位，但不平等方面问题严峻；尼日利亚城市整体处于“较大距离”状态，但在无贫困（SDG1）方面表现较好。澳大利亚城市整体处于“比较接近”状态，但在生态资源方面表现相对不足。

9. 全球城市在 SDG11 方面的整体进展处于“还有距离”但即将迈入“比较接近”的临界阶段

图 13：城市可持续竞争力与可持续城市与住区目标的对表

	人				社会				自然			
	高效	便捷	可及	可负担	生命	财产	平等	普及	减灾	减污	绿色	持久
11.1 住房保障	1.5 劳动生产率		1.1 间接市场融资便利度	3.4 居住成本指数			3.3 社会公平指数					
11.2 高效交通		2.1 交通便捷度										
11.3 城市管理								* 市民参与度				* 人地关系
11.4 遗产保护											2.3 生态多样性	3.1 历史文化指数
11.5 防灾减灾									2.6 自然灾害指数			
11.6 环境治理										2.5 环境污染度		
11.7 公共空间					3.2 社会安全指数							
11.a 城乡关系												
11.b 城市社区												
11.c 援助建筑												

(1) 全球城市 SDG11 实现程度整体呈现“头尾小，中间大”的纺锤形结构。对于全部 1006 个样本城市来说，1.8% 的城市在 SDG11 方面完成度“非常接近”，44.33% 的城市在完成度方面“比较接近”目标，47.51% 的城市距离达成目标“还有距离”，6.36% 的城市距离目标“差距较大”。

城市类别	实现程度	SDG11综合得分	城市数量	样本占比	均值	代表性城市
I 类	非常接近	[0.8,1]	18	1.80%	0.820	哥本哈根、苏黎世、日内瓦、斯德哥尔摩、奥斯陆、慕尼黑
II 类	比较接近	[0.7, 0.8)	446	44.33%	0.731	大阪、布鲁塞尔、都柏林、柏林、巴黎、首尔、罗马、伦敦、多伦多、纽约、成都、郑州、广州、青岛、合肥
III类	还有距离	[0.6, 0.7)	478	47.51%	0.666	圣保罗、曼谷、利马、波哥达、泗水、达曼
IV类	较大距离	[0, 0.6)	64	6.36%	0.549	达卡、马托拉、巴伦西亚、马尼拉、德黑兰

（2）SDG11 的整体进展正处于由量变引起质变的关键阶段。目前全球城市在 SDG11 方面的平均得分为 0.69，**处于“还有距离”但即将迈入“比较接近”阶段的临界值。**由于大量城市在目标实现度方面处于即将“升级”的关键时段，我们预计，如果全球城市在 SDG11 的实现方面持续推进，**有望在可见的未来整体迈入“比较接近”的历史阶段。**

（3）SDG11 各具体目标的进展状况不同步。全球在住房保障（11.1）、公共空间（11.7）方面的内部差距明显；城市管理（11.3），防灾减灾（11.5）方面进展较为领先；在高效交通（11.2）、遗产保护（11.4）、环境治理（11.6）方面面临共同的挑战。

（4）不同完成程度的城市组面临不同的问题。对于目标完成度“接近完成”的城市来说，环境治理和遗产保护依然是它们所面临的共性问题；目标完成度“比较接近”城市的主要短板集中在住房保障（11.1），高效交通（11.2），遗产保护（11.4）和公共空间（11.7）上；目标完成度“还有距离”的城市在住房保障（11.1），遗产保护 1（11.4），防灾减灾（11.5）

和公共空间（11.7）上弱于上一完成度城市，在环境治理（11.6）方面则优于上一完成度城市；目标完成度“距离较远”的城市除去环境治理（11.6）方面包袱较小之外，在其他各方面均面临严峻挑战。

（5）中国整体水平高于国际平均水平。中国城市在SDG11方面的平均得分为0.695，略高于国际平均水平；在291个样本城市中，123个城市处于“比较接近”阶段，占比42.26%，包括青岛、大连、成都、重庆、杭州、南京、无锡、合肥等；168个处于“还有距离”阶段，占比57.73%。

主题报告的案例研究部分，围绕SDGs方面的全球代表性城市的实践经验和方法，深入分析了**斯德哥尔摩、新加坡、马德里、墨西哥城、埃斯科贝多、内罗毕、蒙巴萨、基苏木、北京、上海、开普敦、茨瓦内**等不同区域、不同国家和不同发展阶段的案例，提炼总结了这些城市在可持续发展目标方面的经验和做法，以资全球城市借鉴。



三、全球城市经济竞争力报告（2020-2021）

10. 在全球城市收敛中，“北半球上升南半球下降”

图 14：2020-2021 全球城市经济竞争力分布

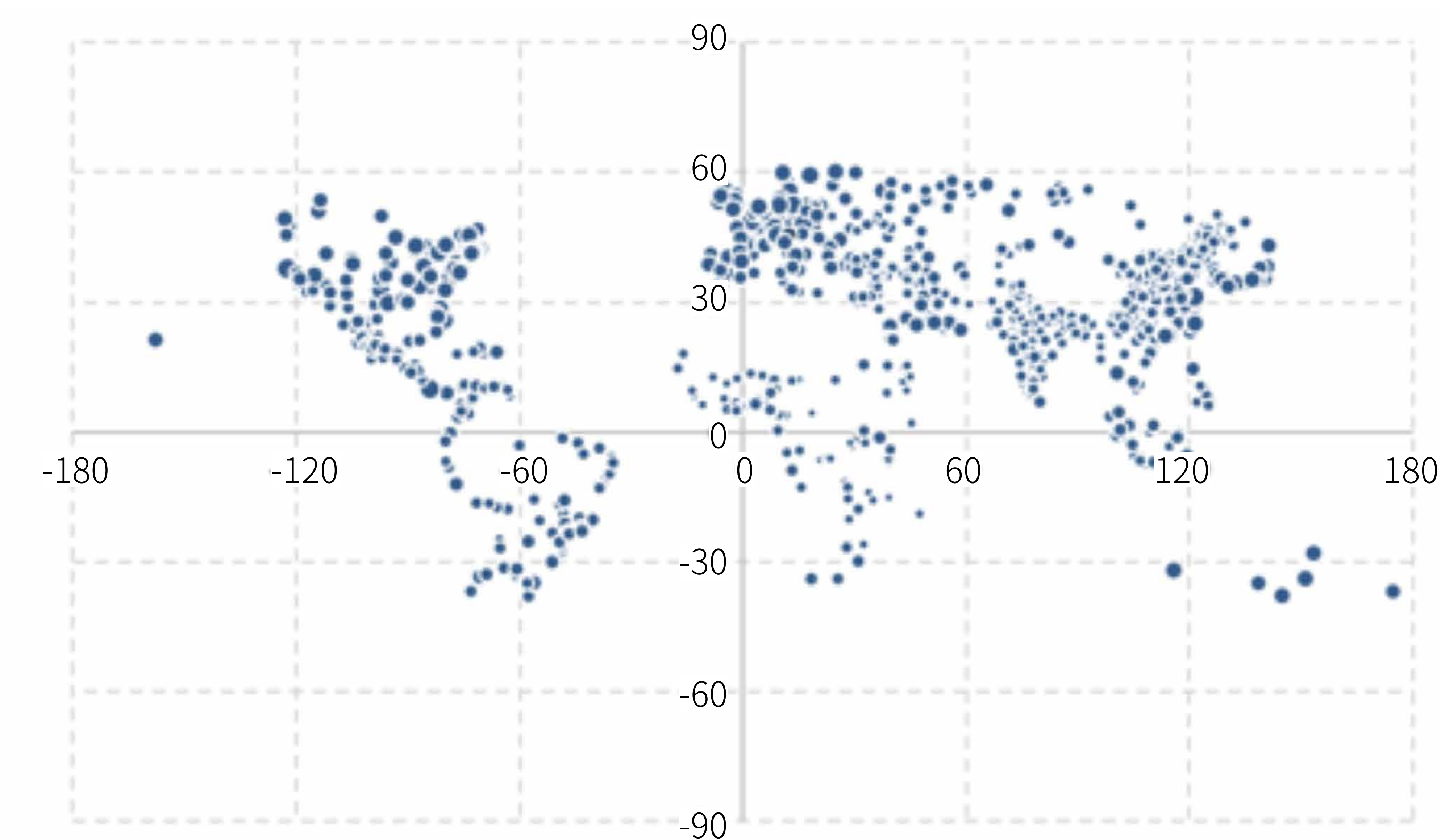
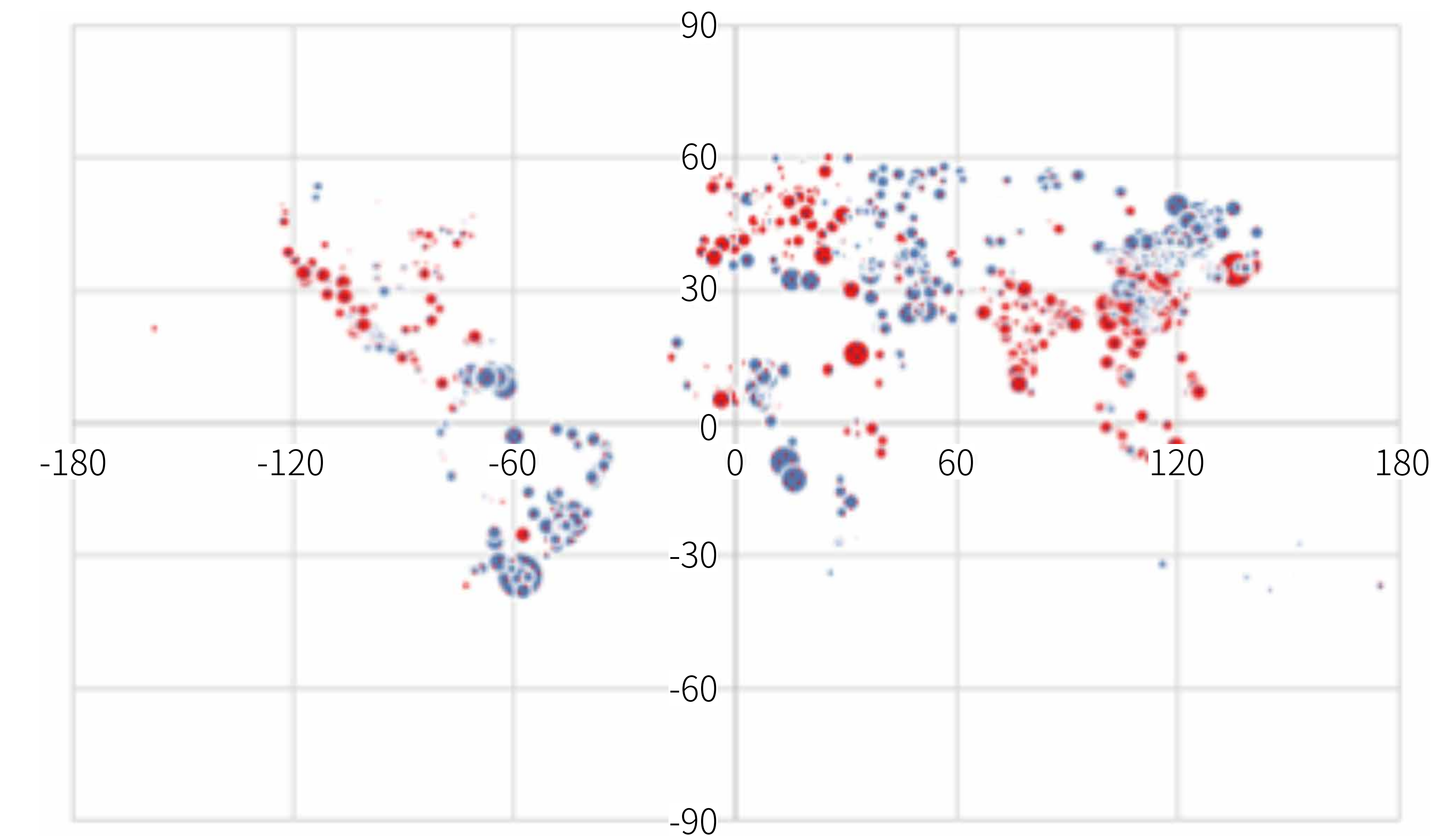


图 15：全球城市经济竞争力排名 5 年变化



注：红色表示全球城市竞争力排名上升，蓝色表示全球城市竞争力排名降低。

城市经济竞争力是当前和短期的经济绩效的决定力量，也是城市未来和长期发展的关键基础。

顶级城市洗牌。 全球城市综合经济竞争力前 20 强的城市分别为纽约、新加坡、东京、伦敦、慕尼黑、旧金山、洛杉矶、巴黎、深圳、圣何塞、香港、上海、法兰克福、波士顿、都柏林、维也纳、杜塞尔多夫、斯图加特、汉堡和西雅图。科技新贵闯进前十，多个发达的中小都市区闯入二十。相对于 2015-2016 年而言，纽约和新加坡的经济竞争力排名没变，伦敦上升 14 名，慕尼黑、巴黎等由于增量减小下降 2 名，顶级城市位序仍处于激烈竞争中。

北半球竞争力上升、南半球竞争力下降。

过去 5 年，亚洲、欧洲、北美洲的城市综合经济竞争力稳步一同上升，南美、非洲、大洋洲城市的经济竞争力则相对下降。具体来看，北美洲的城市上升幅度最大，排名平均上升了 13.8 名，亚洲的城市排名平均上升了 8.6 名，欧洲的城市排名平均上升了 3.4 名，南美洲下降幅度最大，平均下降了 65.1 名，非洲平均下降了 21.1 名，大洋洲平均下降了 7.1 名。

高竞争力区域分化、低竞争力区域收敛。

无论是国家还是区域均呈现综合经济竞争力较高的分化加剧，综合经济竞争力较低的趋于收敛。具体而言，2020-2021 年经济竞争力分化的国家的竞争力均值为 0.42，而经济竞争力收敛的国家的竞争力均值为 0.32；北美洲的综合经济竞争力为 0.72，变异系数从 2015-2016 年的 0.1406 上升到 0.1421，欧洲的综合经济竞争力为 0.70，变异系数从 0.1545 上升到 0.1624，**北美洲、欧洲呈现高位分化状态**；亚洲的综合经济竞争力为 0.59，变异系数从 0.1575 降低到 0.1470，南美洲的综合经济竞争力为 0.60，变异系数从 0.1060 降低到 0.0827，非洲的综合经济竞争力为 0.52，变异系数从 0.1657 降低到 0.1540，**呈现低位收敛状态**。

表 1：2020-2021 年度全球城市经济竞争力前 20 名及其 5 年变化



四、全球城市经济竞争力分项报告（2020-2021）

11. 年轻且高素质人口是要素竞争力的核心

年轻且高素质的人口是最重要的要素竞争力构成。当地要素作为影响城市经济竞争力的重要因素，主要包含信贷市场融资便利度、资本市场融资便利度、学术论文指数、专利申请指数、青年人才比例指数、劳动力总数指数。当地要素竞争力前 20 强城市分别为纽约、深圳、芝加哥、伦敦、波士顿、上海、东京、首尔、都柏林、新加坡、北京、巴黎、旧金山、莫斯科、悉尼、洛杉矶、孟买、香港、迪拜和多伦多，均为全球、区域或国家的中心城市，吸引了各地的科技、资本和人才，主导全球当地要素竞争力。分项指标表明资本市场融资便利度、专利申请指数和年轻且高素质人口指数对当地要素竞争力影响最大，其变异系数分别为 0.94、0.82 和 1.09，其中年轻且高素质的人口指数变异系数最大，影响最明显，其高低决定当地要素竞争力的高低。

图 16：当地要素前 20 强城市内部指标情况

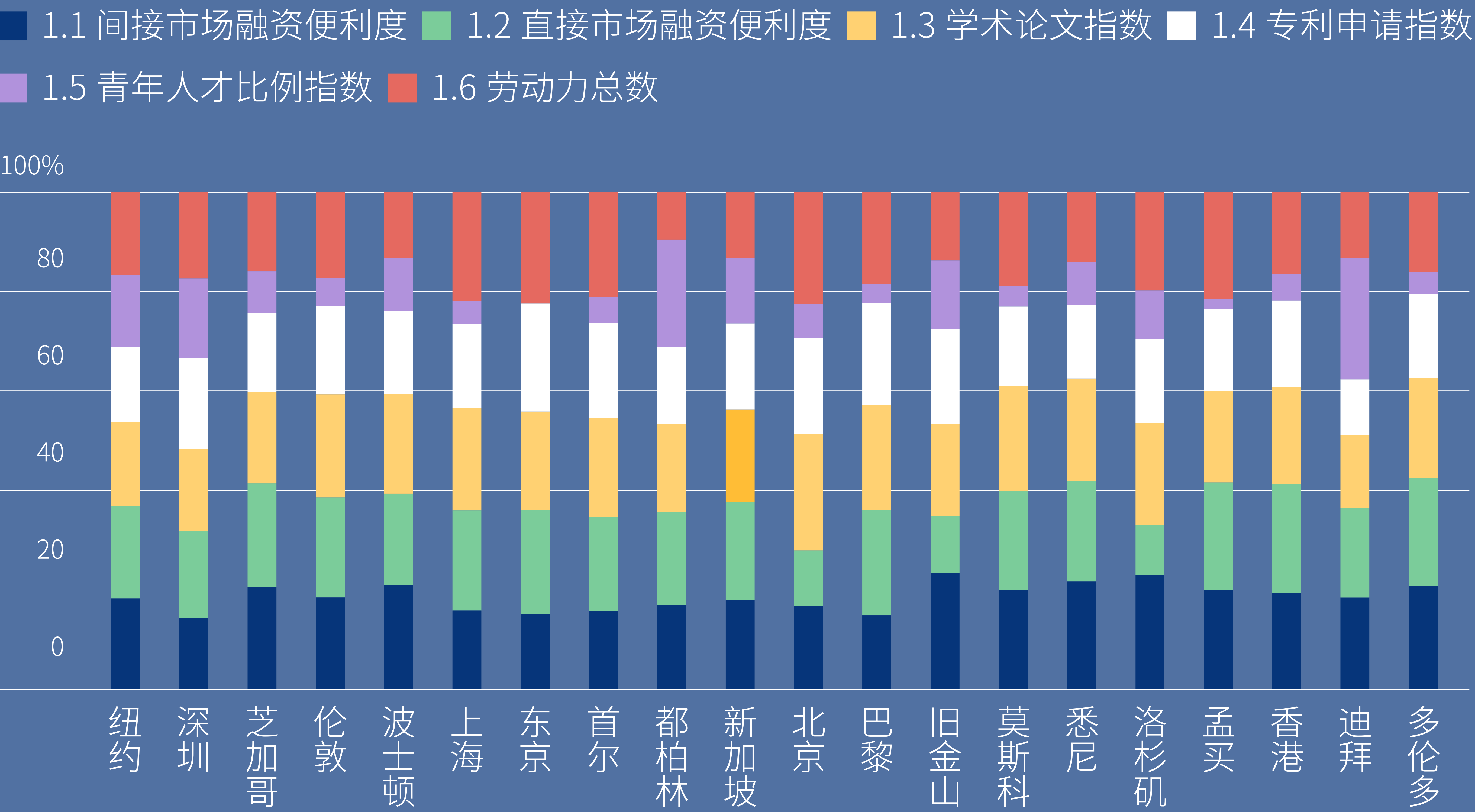
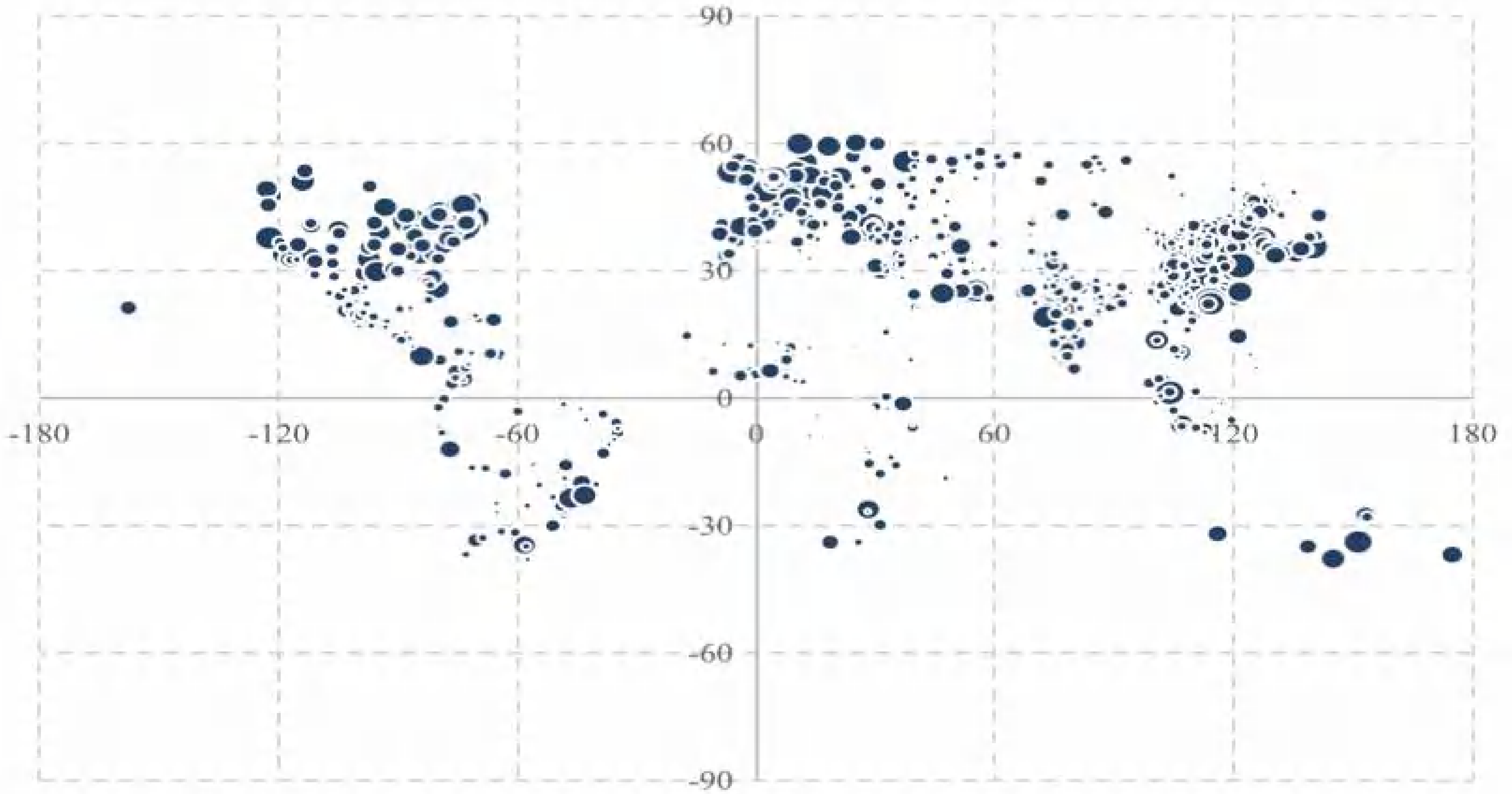


表 2： 当地要素指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名
北美洲	美国	纽约	1.000	1
亚洲	中国	深圳	0.937	2
北美洲	美国	芝加哥	0.841	3
欧洲	英国	伦敦	0.837	4
北美洲	美国	波士顿	0.834	5
亚洲	中国	上海	0.833	6
亚洲	日本	东京	0.832	7
亚洲	韩国	首尔	0.815	8
欧洲	爱尔兰	都柏林	0.801	9
亚洲	新加坡	新加坡	0.799	10
亚洲	中国	北京	0.783	11
欧洲	法国	巴黎	0.772	12
北美洲	美国	旧金山	0.767	13
欧洲	俄罗斯	莫斯科	0.766	14
大洋洲	澳大利亚	悉尼	0.765	15
北美洲	美国	洛杉矶	0.760	16
亚洲	印度	孟买	0.759	17
亚洲	中国	香港	0.757	18
亚洲	阿拉伯联合酋长国	迪拜	0.747	19
北美洲	加拿大	多伦多	0.747	20

图 17： 全球 1006 个城市当地要素指标的空间分布



12. 环境质量依然是全球城市面临的共性挑战

环境质量依然是全球城市面临的共性挑战，新兴经济体生活环境整体水平急待提升，且各分项指标均存在较大分化。优良的生活环境既是对人类住区的基本要求，也是创业的重要保障。研究发现，全球生活环境前 20 强城市分别是：东京、纽约、大阪、新加坡、罗马、广岛、柏林、维也纳、伦敦、洛杉矶、旧金山、名古屋、北九州 - 福岡、休斯顿、波士顿、熊本、慕尼黑、芝加哥、札幌和费城。对于全球城市而言，环境污染度指数平均得分最低，说明环境质量依然是全球城市面临的共性挑战。对于新兴经济体来说，生活环境指标得分普遍偏低，如印度（0.432），印尼（0.562）均低于全球平均水平（0.583），且其各分项指标存在较大分化。

图 18：生活环境前 20 强城市内部指标情况

2.1 历史文化指数 2.2 医疗健康机构指数 2.3 气候舒适适度指数 2.4 环境污染度指数
2.5 市民消费水平指数 2.6 居住成本指数 2.7 健体休闲设施指数 2.8 文化设施指数

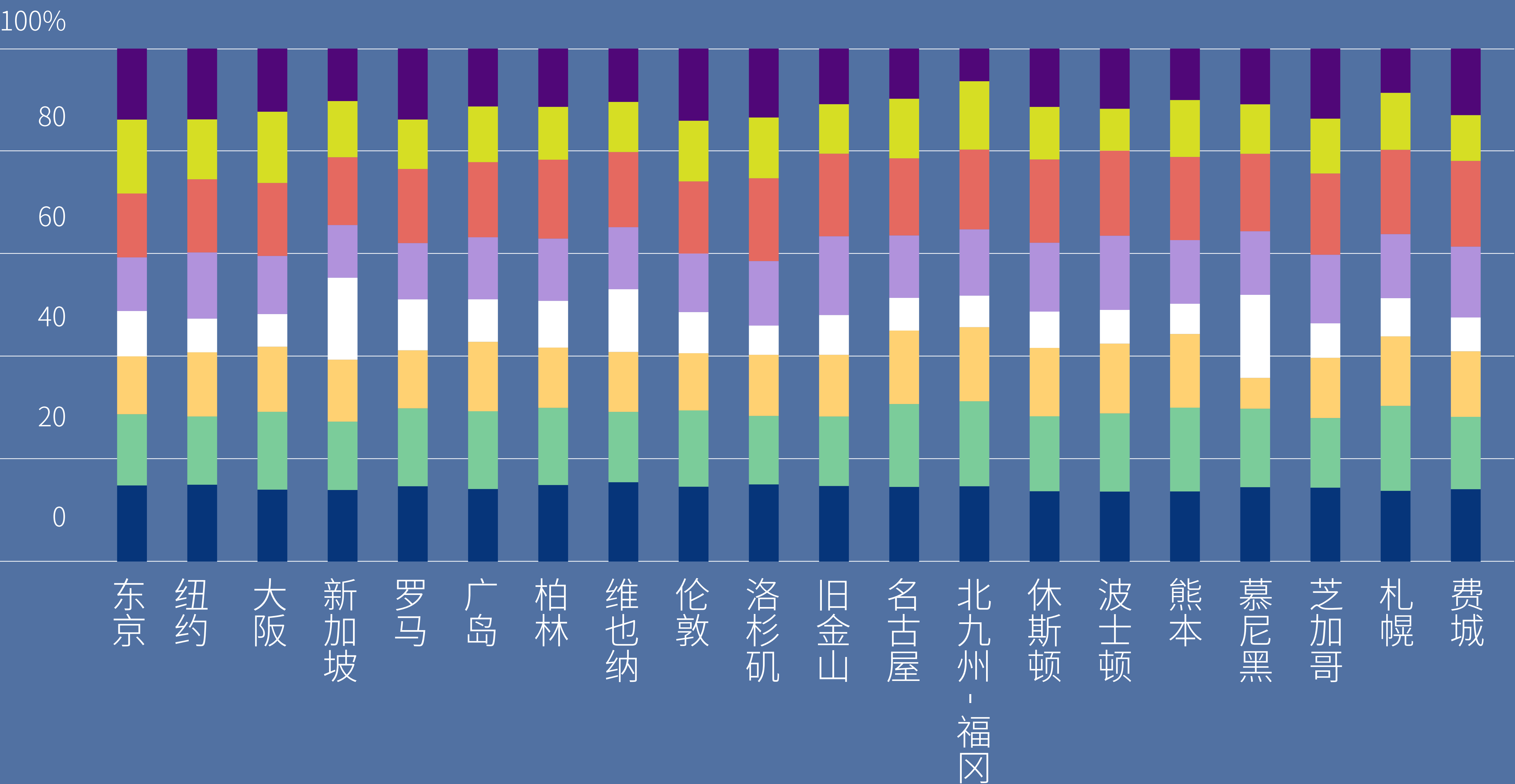
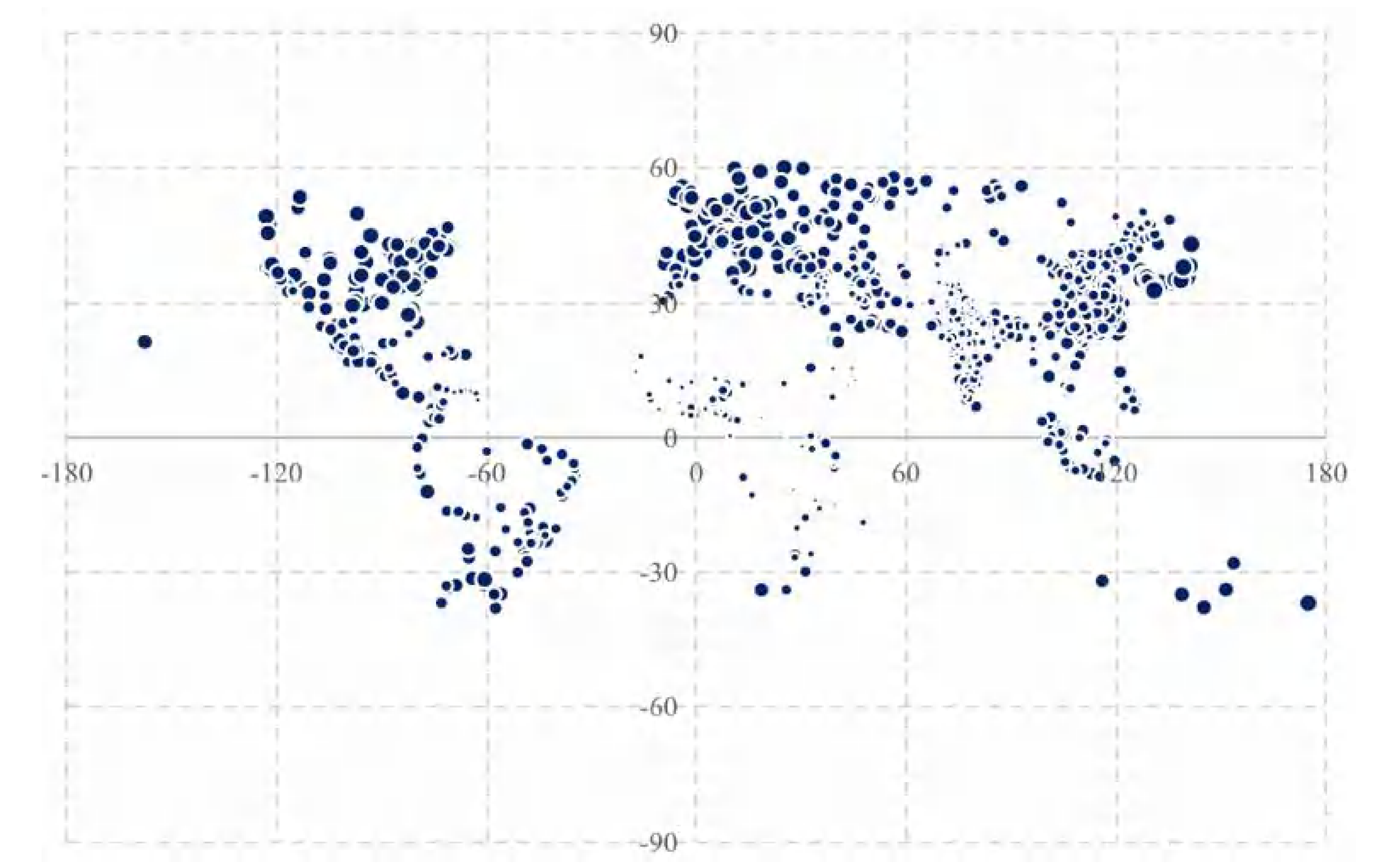


表 3：生活环境指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名
亚洲	日本	东京	1.000	1
北美洲	美国	纽约	0.960	2
亚洲	日本	大阪	0.945	3
亚洲	新加坡	新加坡	0.942	4
欧洲	意大利	罗马	0.927	5
亚洲	日本	广岛	0.927	6
欧洲	德国	柏林	0.926	7
欧洲	奥地利	维也纳	0.912	8
欧洲	英国	伦敦	0.908	9
北美洲	美国	洛杉矶	0.906	10
北美洲	美国	旧金山	0.902	11
亚洲	日本	名古屋	0.882	12
亚洲	日本	北九州— 福岡	0.880	13
北美洲	美国	休斯敦	0.877	14
北美洲	美国	波士顿	0.875	15
亚洲	日本	熊本	0.873	16
欧洲	德国	慕尼黑	0.869	17
北美洲	美国	芝加哥	0.869	18
亚洲	日本	札幌	0.867	19
北美洲	美国	费城	0.865	20

资料来源：本报告研究整理。

图 19：全球 1006 个城市生活环境指标的空间分布



13. 开放程度是决定营商软环境竞争力的关键

营商环境的本质在于为企业经营者和投资者建设一个良好的社会发展环境，主要包括硬环境和软环境两大方面，而营商软环境主要是指一个地方与经济社会发展相关的政务、政策、法制、市场与人文等发展“软环境”。**软环境对竞争力的影响越来越重要，开放程度是决定营商软环境竞争力的关键。**开放程度既是营商环境的结果，也是其实现手段。在营商软环境的分项指标中，开放度的变异系数为 0.799，其对营商软环境的影响具有关键作用。

全球城市营商软环境整体上呈现北美洲、亚洲和欧洲三足鼎立的格局，且中美两国主导营商软环境头部城市。营商软环境分项指标的均值存在较大差异，高等教育指数及开放度的内部差距更大。从 G20 国家来看，美国和中国城市领跑全球，欧盟城市表现强劲；G20 国家营商软环境的均值显著高于非 G20 国家，且内部分化程度更低。英国和澳大利亚城市营商软环境的各个分项指标基本都比较有优势，而印度和巴西等新兴经济体整体水平依然偏低。

图 20：营商软环境前 20 强城市内部指标情况

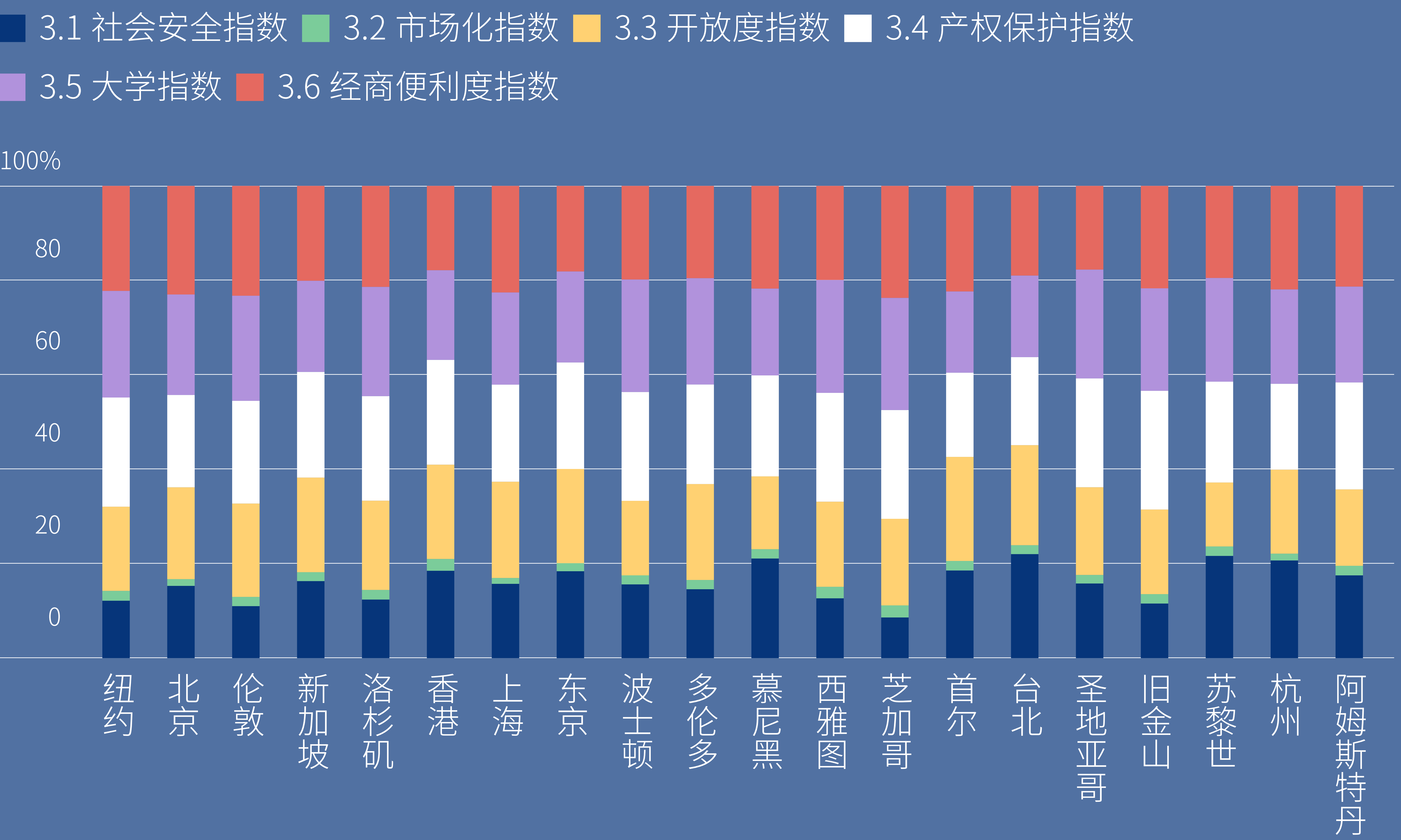
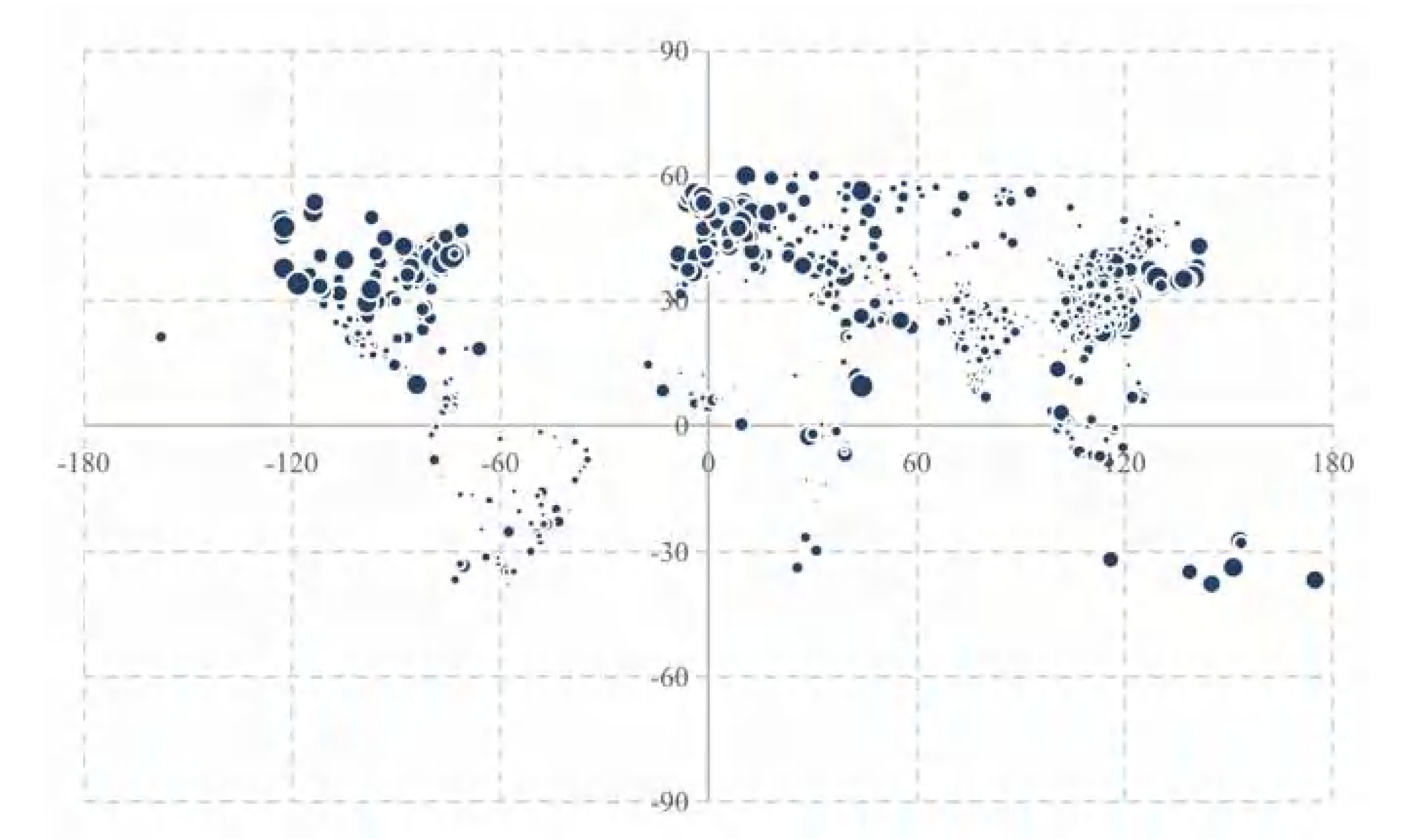


表 4：营商软环境指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名
北美洲	美国	纽约	1.000	1
亚洲	中国	北京	0.976	2
欧洲	英国	伦敦	0.953	3
亚洲	新加坡	新加坡	0.953	4
北美洲	美国	洛杉矶	0.942	5
亚洲	中国香港	香港	0.942	6
亚洲	中国	上海	0.942	7
亚洲	日本	东京	0.936	8
北美洲	美国	波士顿	0.915	9
北美洲	加拿大	多伦多	0.905	10
欧洲	德国	慕尼黑	0.905	11
北美洲	美国	西雅图	0.902	12
北美洲	美国	芝加哥	0.900	13
亚洲	韩国	首尔	0.897	14
亚洲	中国台湾	台北	0.877	15
北美洲	美国	圣地亚哥	0.876	16
北美洲	美国	旧金山	0.875	17
欧洲	瑞士	苏黎世	0.869	18
亚洲	中国	杭州	0.863	19
欧洲	荷兰	阿姆斯特丹	0.859	20

资料来源：本报告研究整理。

图 21：全球 1006 个城市营商软环境的空间分布



14. 机场和互联网设施对于营商硬环境竞争力影响最大

机场和互联网设施对于营商硬环境竞争力影响最大。城市营商硬环境是竞争力的重要组成部分，它包括：交通便利度、电力充沛度、网络信息传输速度、机场设施指数、自然灾害指数、航运便利度等 6 个方面。相对而言，城市间的各项硬件环境差异在缩小，但作为城市营商硬环境的重要影响因素，**机场设施的变异系数为 0.434，在各项指标中较为突出。与此同时，互联网设施的状况对于营商活动的影响在当今时代越发重要**，0.527 的变异系数说明全球城市在互联网设施方面依然存在较大的差距。全球营商硬环境前 20 名的城市分别是：阿姆斯特丹、新加坡、温哥华、杜塞尔多夫、墨尔本、里斯本、汉堡、布鲁塞尔、法兰克福、费城、亚特兰大、达拉斯、巴黎、纽约、伦敦、上海、吉隆坡、悉尼、巴尔的摩和柏林，**皆为航空枢纽或者港口城市。**

图 22：营商硬环境前 20 强城市内部指标情况

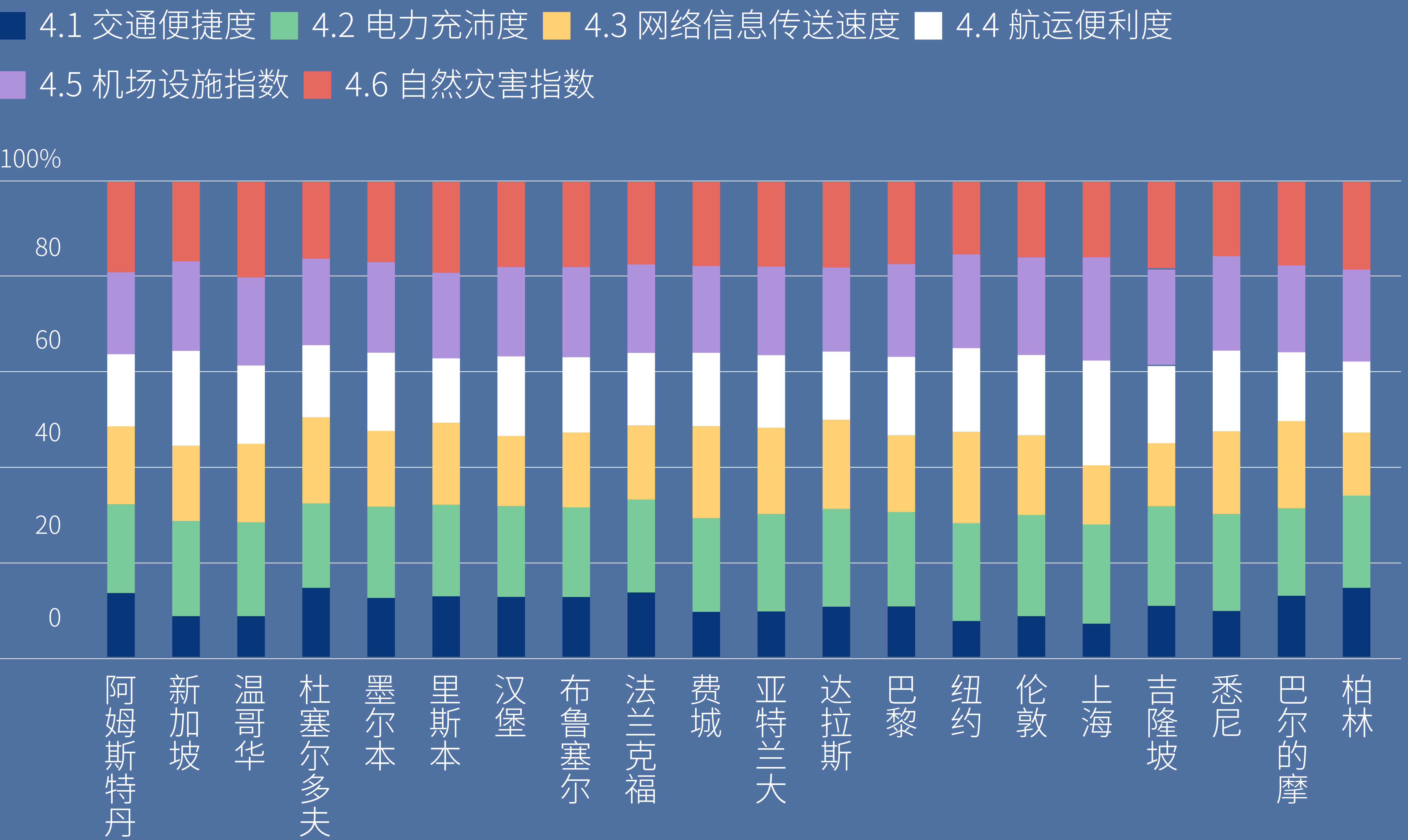
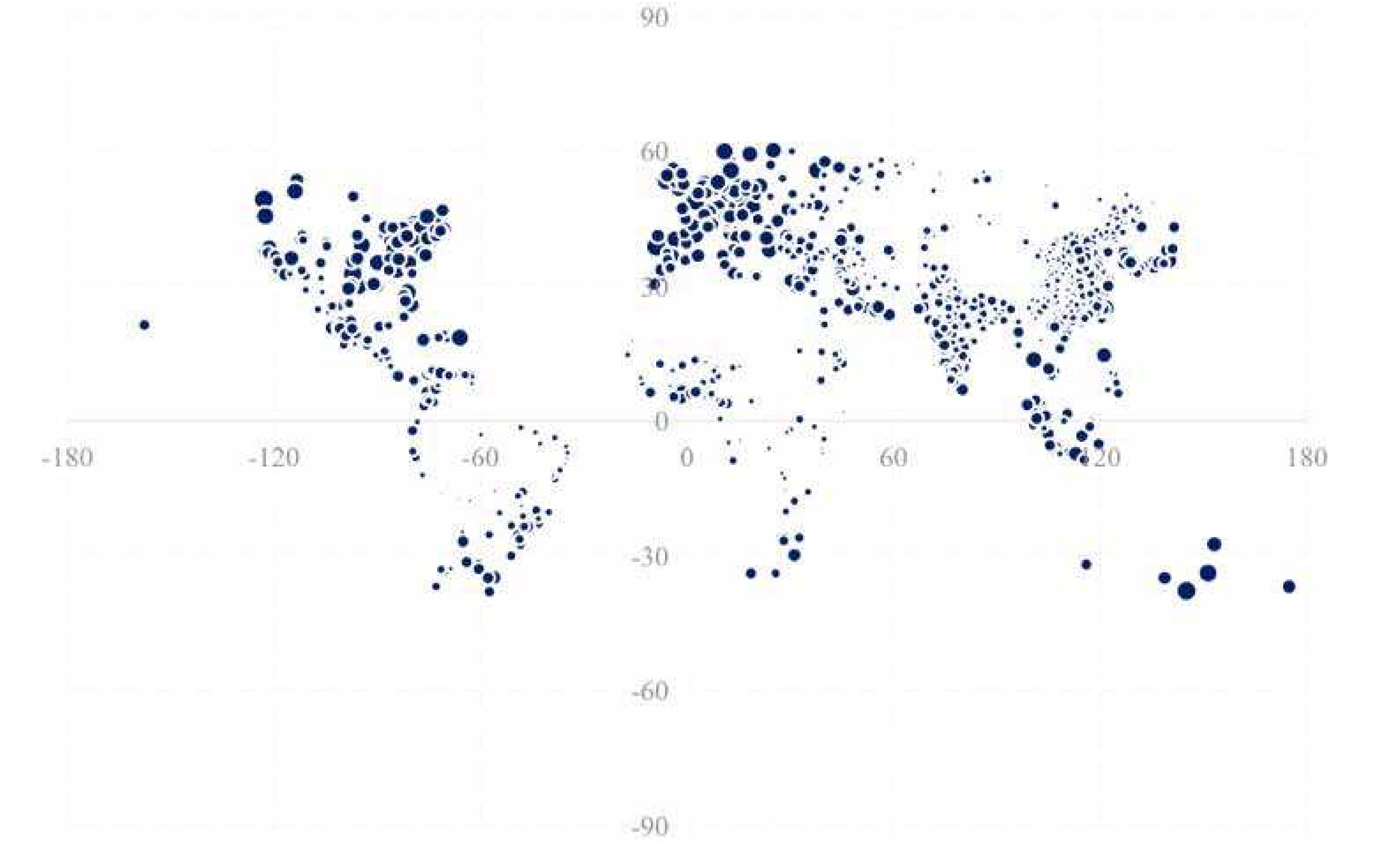


表 5：营商硬环境指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名	区域	国家	城市	指数	世界排名
欧洲	荷兰	阿姆斯特丹	1.000	1	北美洲	美国	亚特兰大	0.922	11
亚洲	新加坡	新加坡	0.988	2	北美洲	美国	达拉斯	0.920	12
北美洲	加拿大	温哥华	0.957	3	欧洲	法国	巴黎	0.920	13
欧洲	德国	杜塞尔多夫	0.956	4	北美洲	美国	纽约	0.915	14
大洋洲	澳大利亚	墨尔本	0.947	5	欧洲	英国	伦敦	0.913	15
欧洲	葡萄牙	里斯本	0.943	6	亚洲	中国	上海	0.910	16
欧洲	德国	汉堡	0.940	7	亚洲	马来西亚	吉隆坡	0.907	17
欧洲	比利时	布鲁塞尔	0.935	8	大洋洲	澳大利亚	悉尼	0.903	18
欧洲	德国	法兰克福	0.931	9	北美洲	美国	巴尔的摩	0.902	19
北美洲	美国	费城	0.930	10	欧洲	德国	柏林	0.902	20

图 23：全球 1006 个城市营商硬环境的空间分布



15. 逆全球化和疫情将消弱全球联系竞争力

全球联系度是城市竞争力的重要方面，它包括航空联系度、网络热度、科研人员联系度、金融企业联系度、科创企业联系度和航运联系度，在逆全球化和新冠肺炎疫情的背景之下，全球联系面临巨大挑战，可能成为全球城市竞争力的主要短板。

航空联系度、金融企业联系度、科技企业联系度是决定全球联系竞争力的主要因素。2020年全球城市联系度指数前20的城市分别是上海、纽约、伦敦、阿姆斯特丹、香港、巴黎、北京、新加坡、东京、伊斯坦布尔、迪拜、广州、米兰、洛杉矶、深圳、悉尼、华盛顿特区、休斯敦、巴塞罗那、马德里。**全球联系竞争力最强的城市，都是全球科技和金融中心。**在全球联系的三级指标中，科技企业联系度、航空联系度、金融企业联系度的变异系数均较高，分别为1.331、1.248和0.920，这三个指标是影响全球联系竞争力的主要因素，同时也都面临着逆全球化和新冠肺炎疫情带来的巨大挑战。

受新冠疫情影响，科研人员联系或将成为全球联系的重要支撑。根据国际航空运输协会（IATA）的研究，受新冠肺炎疫情的影响，一些国家及地区相继采取了入境管制措施，国际航班数量大幅减少，城市间航空联系度显著降低，而且疫情对航空旅行的影响将持续多年，这对全球联系指数造成了严重威胁。相比之下，通过线上会议等形式开展的科研活动增强了科研人员间的联系，城市的科研合作论文发表数量显著提升，将成为支撑全球联系的重要支柱。科研人员联系度前10的城市分别为：北京、巴黎、伦敦、上海、纽约、波士顿、圣保罗、马德里、米兰和多伦多。**新兴经济体城市的科研人员联系度分化比较严重，65%以上的城市处在全球城市均值以下。**

图 24：全球联系前 20 强城市内部指标情况

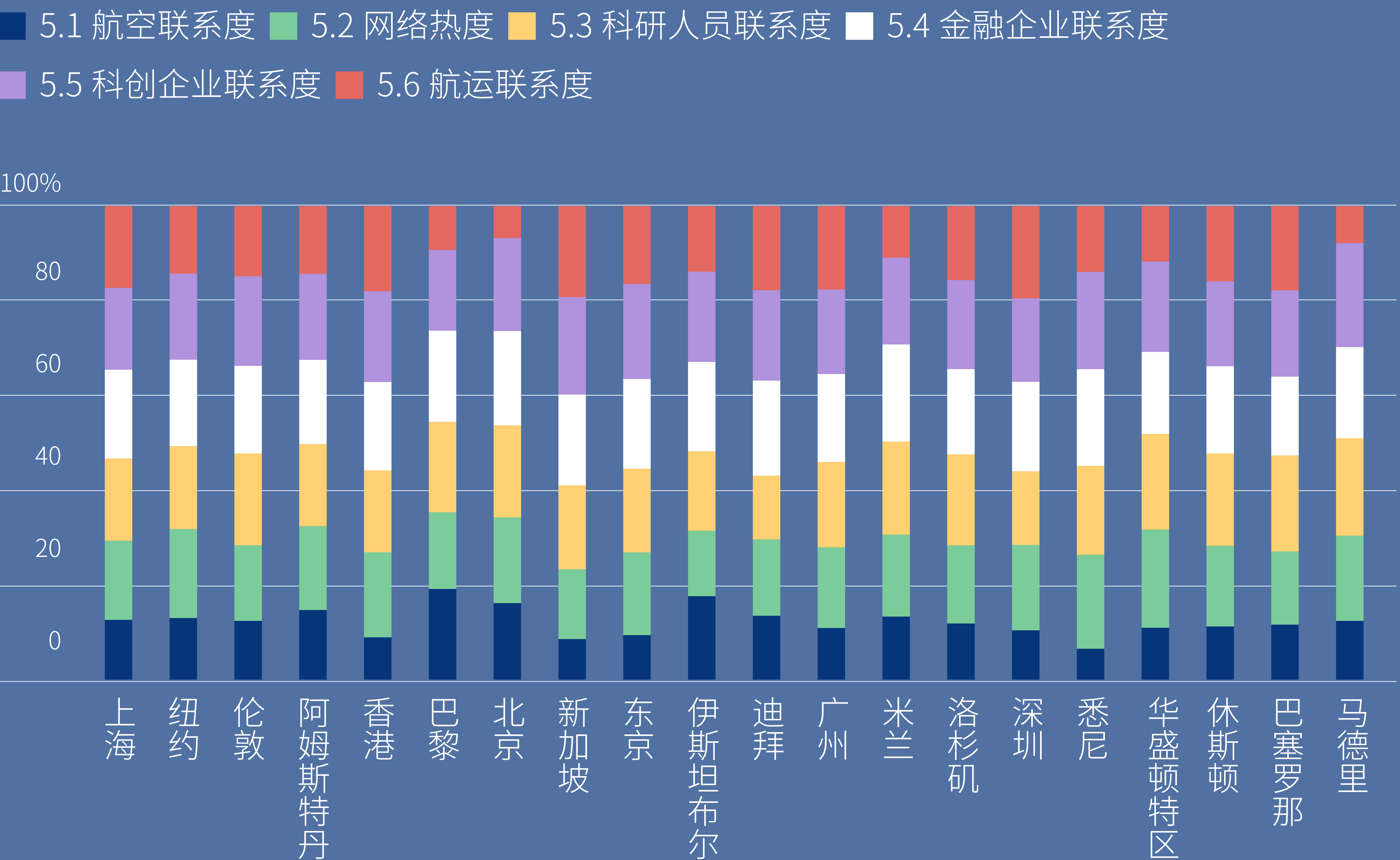
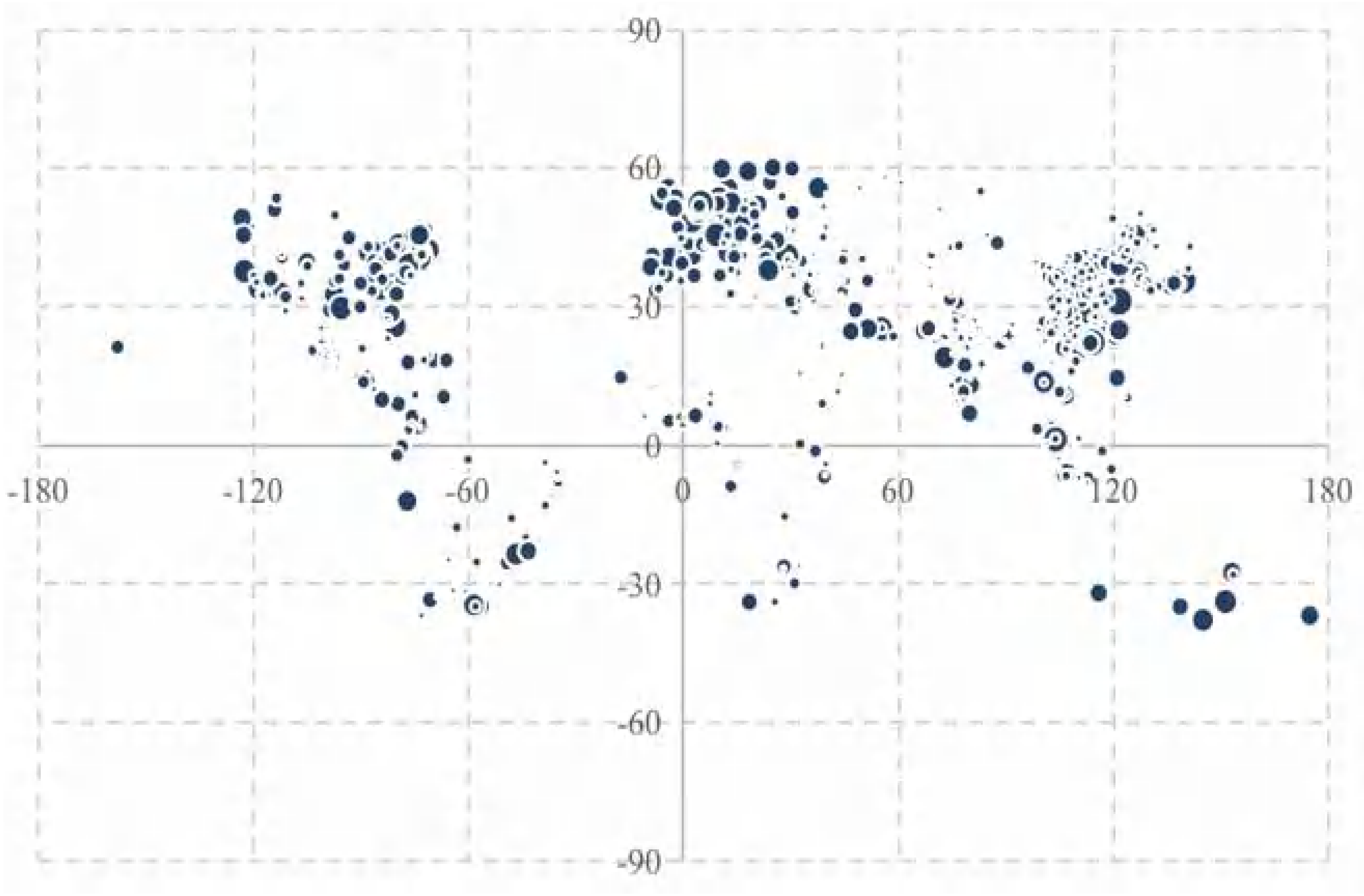


表 6：全球联系指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名
亚洲	中国	上海	1.000	1
北美洲	美国	纽约	0.982	2
欧洲	英国	伦敦	0.934	3
欧洲	荷兰	阿姆斯特丹	0.932	4
亚洲	中国	香港	0.930	5
欧洲	法国	巴黎	0.928	6
亚洲	中国	北京	0.903	7
亚洲	新加坡	新加坡	0.897	8
亚洲	日本	东京	0.896	9
亚洲	土耳其	伊斯坦布尔	0.895	10

区域	国家	城市	指数	世界排名
亚洲	阿拉伯联合酋长国	迪拜	0.859	11
亚洲	中国	广州	0.858	12
欧洲	意大利	米兰	0.852	13
北美洲	美国	洛杉矶	0.849	14
亚洲	中国	深圳	0.848	15
大洋洲	澳大利亚	悉尼	0.844	16
北美洲	美国	华盛顿特区	0.842	17
北美洲	美国	休斯敦	0.841	18
欧洲	西班牙	巴塞罗那	0.841	19
欧洲	西班牙	马德里	0.837	20

图 25：全球 1006 个城市全球联系指数的空间分布



五、全球城市可持续竞争力报告（2020-2021）

16. 亚洲城市可持续竞争力全面提升

图 26： 2020-2021 年度全球城市可持续竞争力分布

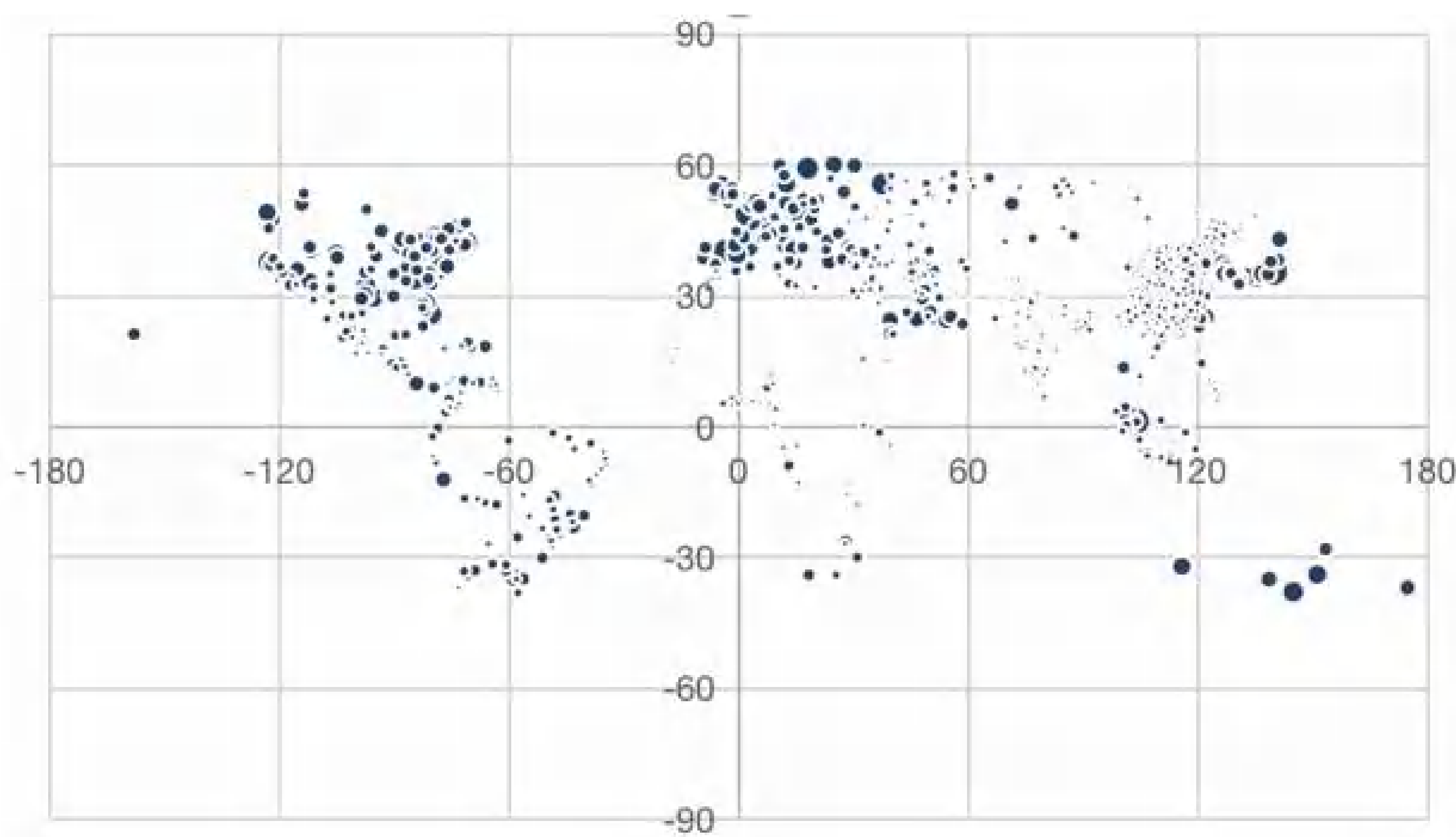
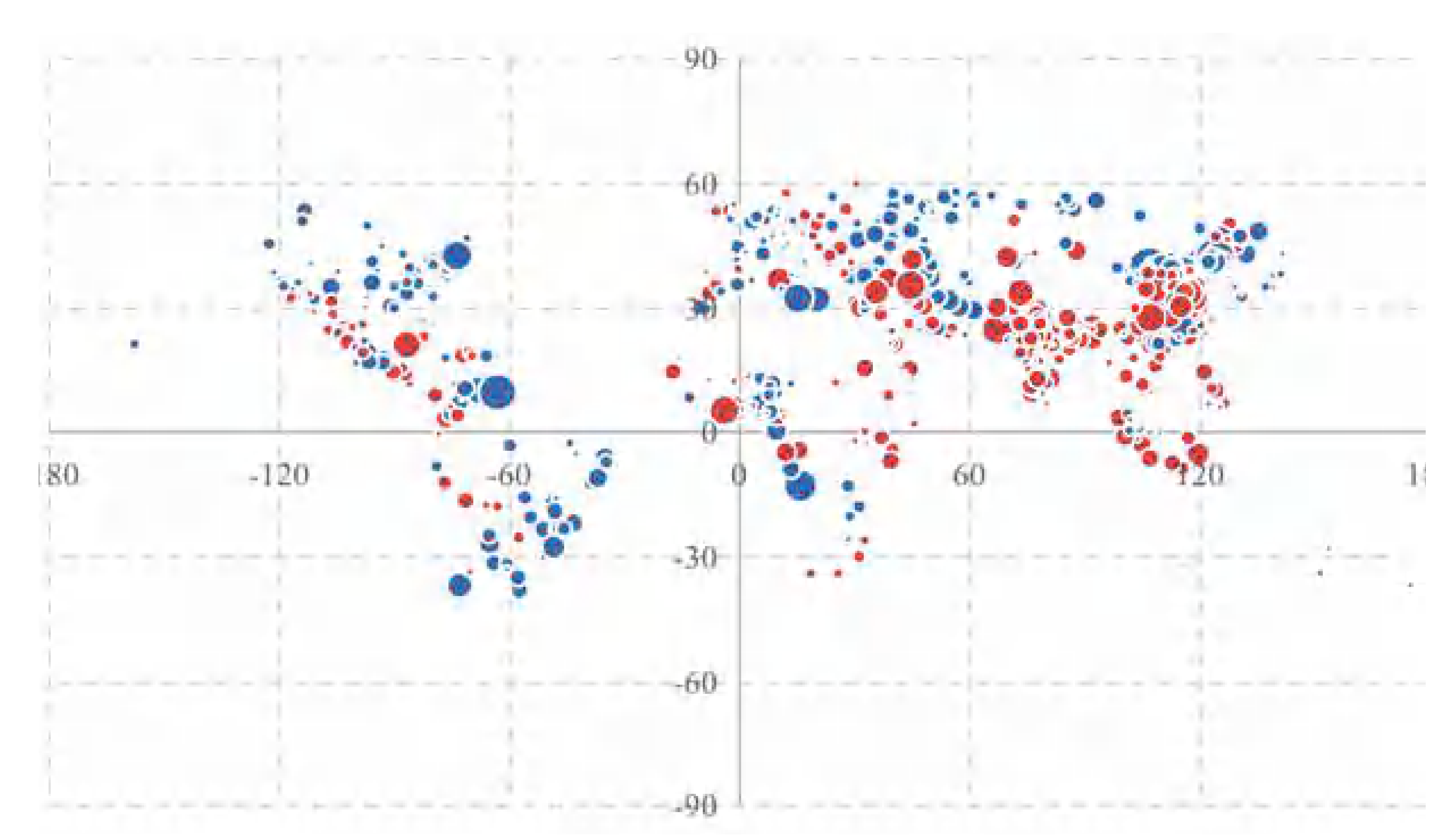


图 27： 全球城市可持续竞争力排名 5 年变化



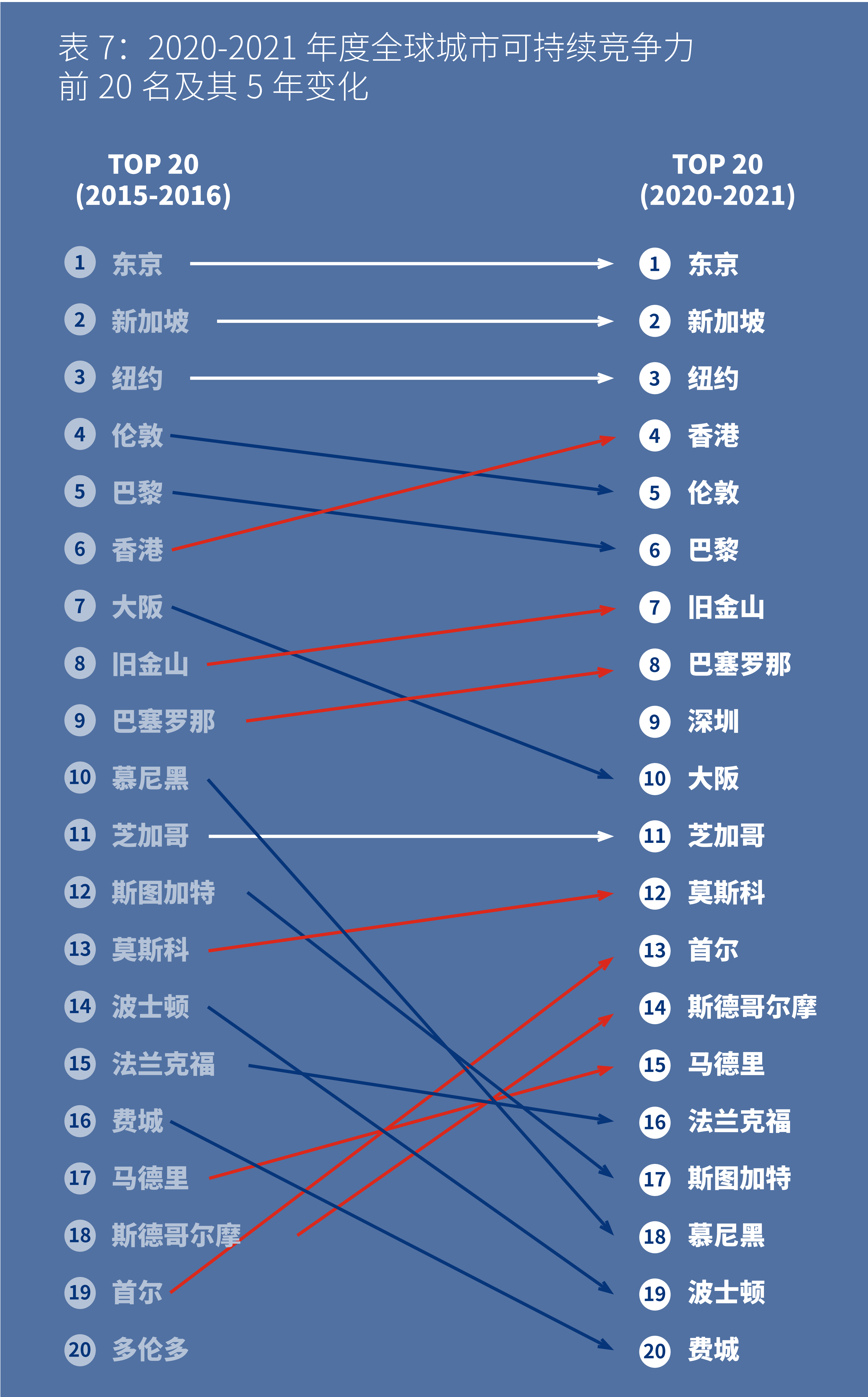
城市可持续竞争力是城市长期发展的决定力量，也是城市不断满足居民日益复杂和苛刻的社会福利需求的关键所在。

亚洲城市的可持续竞争力全面提升。全球可持续竞争力前 10 强的城市分别是东京、新加坡、纽约、香港、伦敦、巴黎、旧金山、巴塞罗那、深圳、大阪。相对于 2015-2016 年而言，东京、新加坡、纽约位列前三的格局没有变化；香港、旧金山、巴塞罗那和深圳均有上升，其中深圳进步尤为显著；伦敦、巴黎略有下滑。亚洲城市显著提升，2020-2021 年度，亚洲城市在全球可持续竞争力前 200 名中的数量，对比 5 年前由

60 个城市，提升为 66 个城市，在 6 大洲中提升幅度最大。这 66 个城市的排名平均上升 19.20 名，而亚洲城市整体平均排名也上升了 11.78 名，亚洲城市在可持续竞争力方面全面提升。

各区域分化逐步加剧，亚洲、欧洲、北美洲主导全球城市可持续竞争力。其中，美国引导北美城市格局并处绝对领先；欧洲可持续竞争力、人才密度及人才增量均处于领先地位；亚洲头部城市的可持续竞争力在全球处于较强地位，且人才增量提升势头明显；南美洲城市可持续竞争力总体处于全球前列；非洲城市的可持续竞争力水平整体偏低，且分化严峻。

表 7：2020-2021 年度全球城市可持续竞争力前 20 名及其 5 年变化



六、全球城市可持续竞争力分项报告（2020-2021）

17. 经商便利度和年轻且高素质的人口对经济活力竞争力十分重要

经济活力是评判一个城市经济发展能力和潜力的重要指标，是城市可持续竞争力的重要组成部分，经济活力竞争力指数涵盖经商便利度、产权保护度、青年人才比例、经济增长率及劳动生产率五个分项指标。

新兴城市在全球十强之中占主体，经商便利度和年轻且高素质的人口对经济活力十分关键。经济活力指标全球前 10 强的城市分别是都柏林、纽约、奥斯陆、迪拜、深圳、旧金山圣何塞、阿布扎比、新加坡和西雅图。经济活力较强的城市主要以经商便利度指数较高和年轻且高素质人口指数较高的新兴城市为主。全球城市间经济活力发展水平差距依旧明显，但呈现出多中心化的发展格局。

图 28：经济活力前 20 强城市内部指标情况

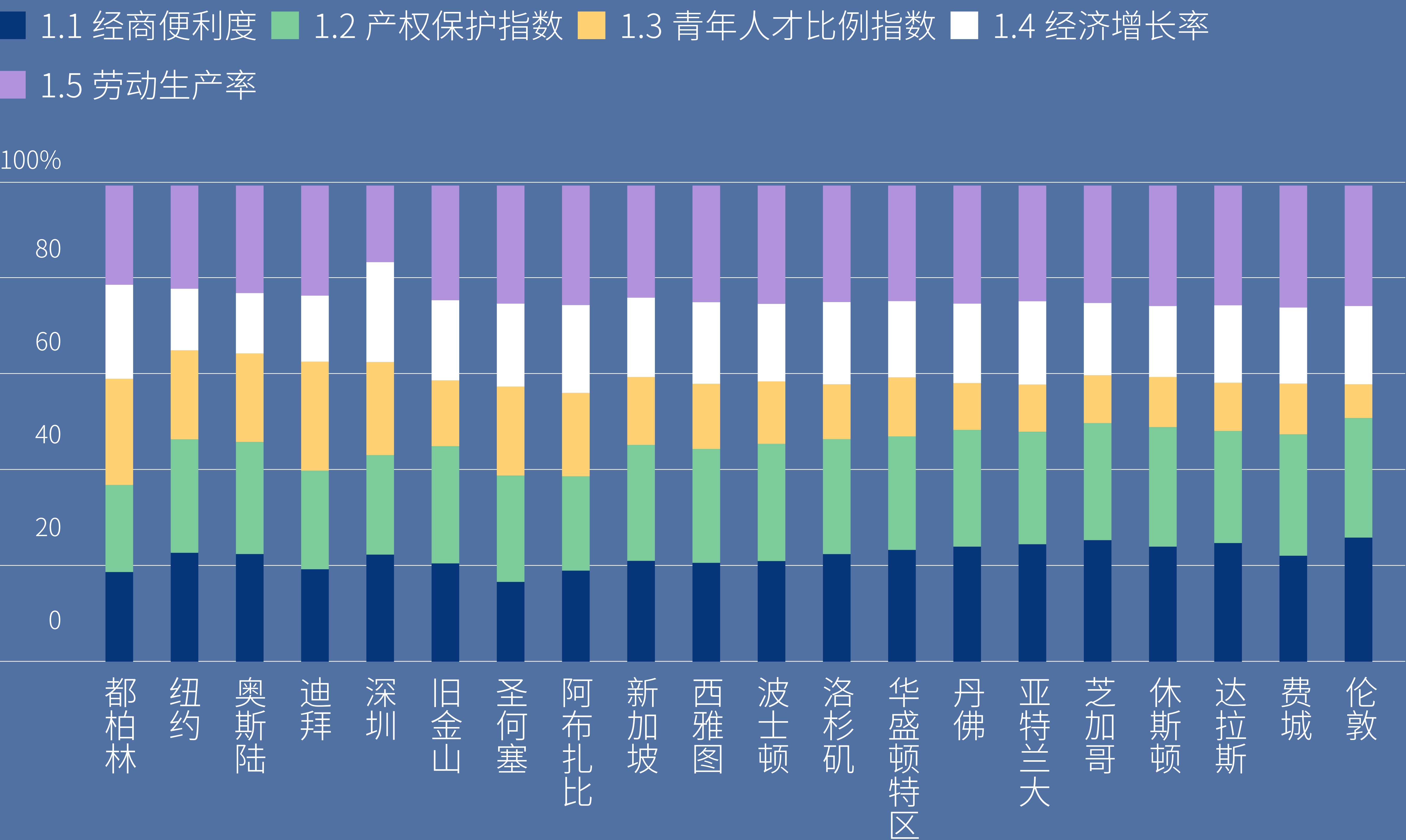
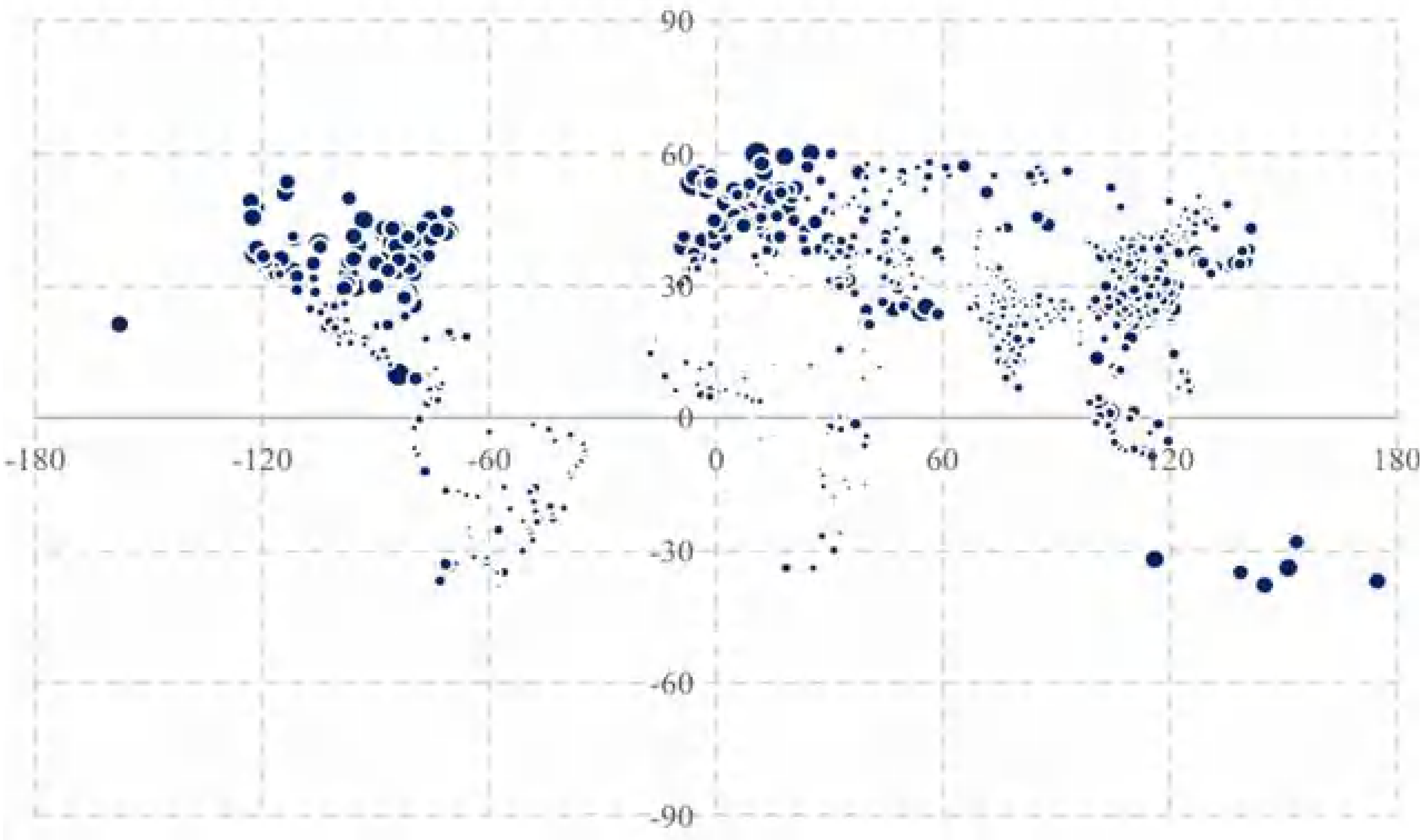


表 8： 经济活力指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名
欧洲	爱尔兰	都柏林	1.0000	1
北美洲	美国	纽约	0.9556	2
欧洲	挪威	奥斯陆	0.9463	3
亚洲	阿联酋	迪拜	0.9207	4
亚洲	中国	深圳	0.9061	5
北美洲	美国	旧金山	0.8920	6
北美洲	美国	圣何塞	0.8814	7
亚洲	阿联酋	阿布扎比	0.8685	8
亚洲	新加坡	新加坡	0.8537	9
北美洲	美国	西雅图	0.8534	10
北美洲	美国	波士顿	0.8461	11
北美洲	美国	洛杉矶	0.8369	12
北美洲	美国	华盛顿特区	0.8325	13
北美洲	美国	丹佛	0.8132	14
北美洲	美国	亚特兰大	0.8070	15
北美洲	美国	芝加哥	0.8036	16
北美洲	美国	休斯敦	0.7968	17
北美洲	美国	达拉斯 - 佛尔沃斯堡	0.7854	18
北美洲	美国	费城	0.7850	19
欧洲	英国	伦敦	0.7834	20

图 29: 全球 1006 个城市经济活力指标的空间分布



18. 城市发展质量是环境韧性竞争力的决定性因素

城市发展质量是环境韧性竞争力的决定性因素，部分规模小、但发展质量高的中小城市在全球脱颖而出；非洲城市环境韧性竞争力的均值低且内部差异大，而北美洲均值高且内部差异小，城市环境韧性竞争力在全球两级分化趋势明显；全球城市在环境污染度和生态多样性上得分较低，提高环境污染治理水平和维护生态多样性是提升全球城市环境韧性竞争力的关键。

图 30：环境韧性前 20 强城市内部指标情况

2.1 交通便捷度 2.2 电力充沛度 2.3 生物多样性 2.4 气候舒适度指数
2.5 环境污染度指数 2.6 自然灾害指数

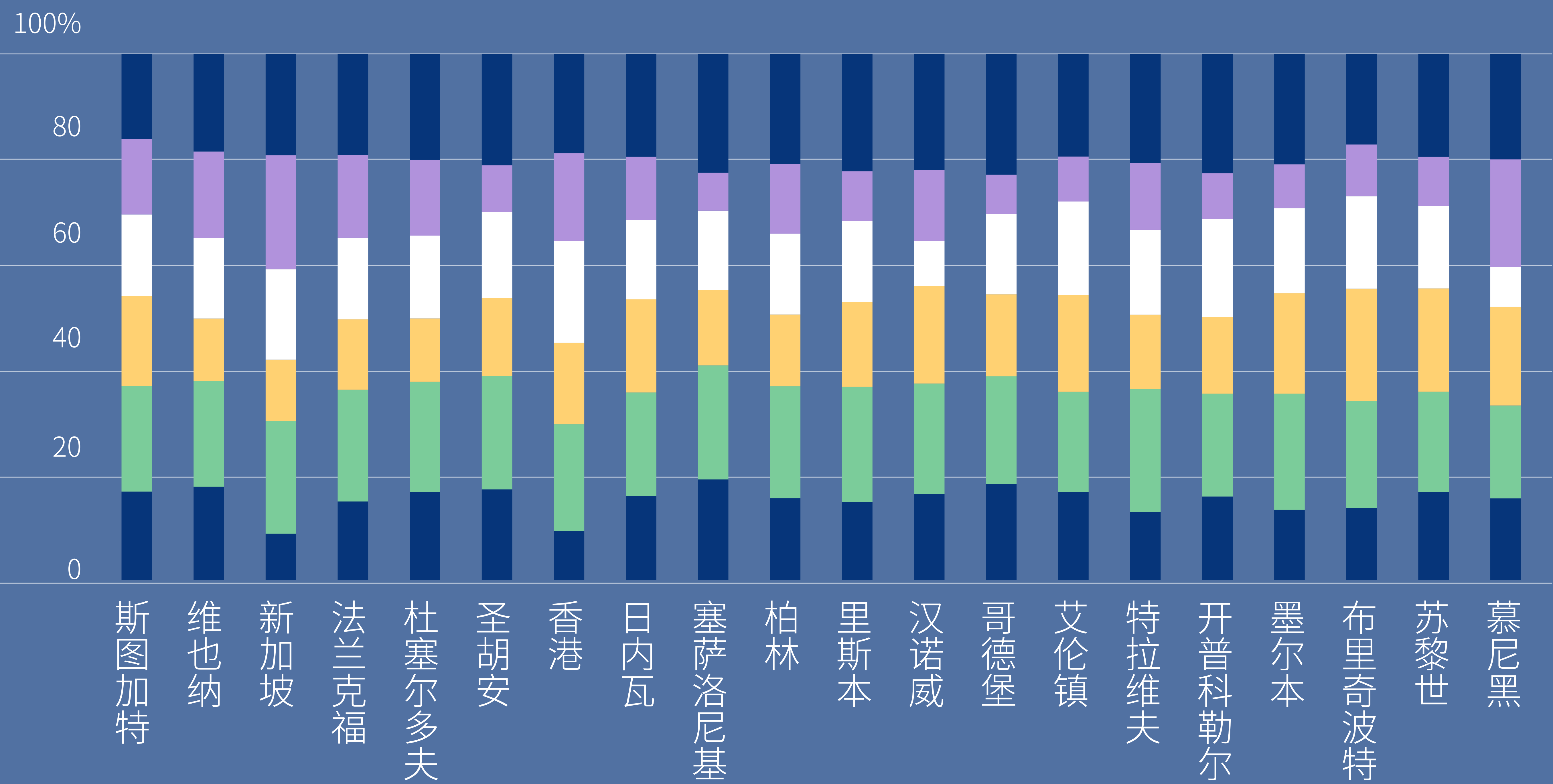
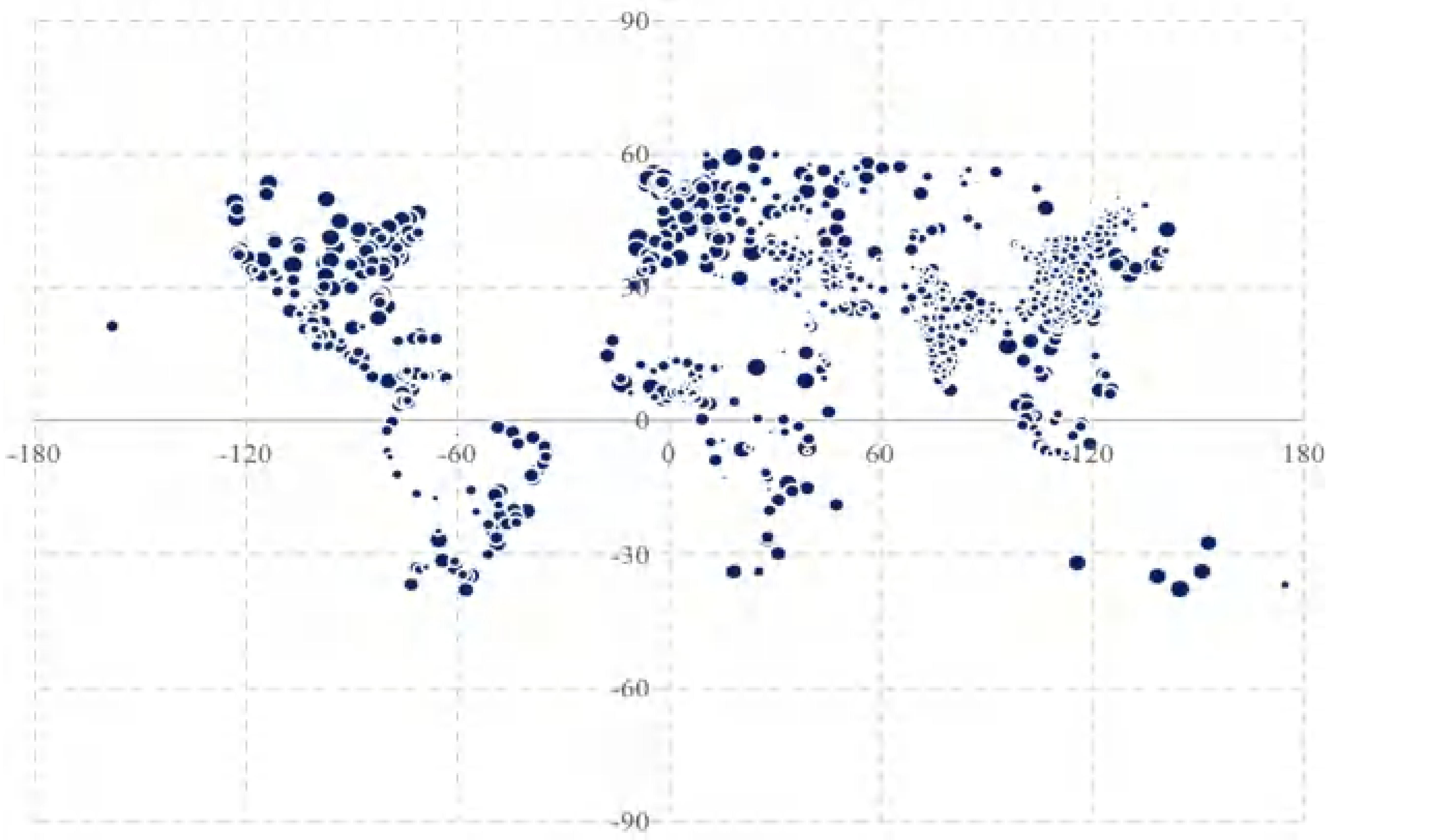


表 9：环境韧性指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名	区域	国家	城市	指数	世界排名
欧洲	德国	斯图加特	1.000	1	欧洲	葡萄牙	里斯本	0.894	11
欧洲	奥地利	维也纳	0.979	2	欧洲	德国	汉诺威	0.891	12
亚洲	新加坡	新加坡	0.961	3	欧洲	瑞典	哥德堡	0.890	13
欧洲	德国	法兰克福	0.954	4	北美洲	美国	艾伦镇	0.886	14
欧洲	德国	杜塞尔多夫	0.936	5	亚洲	以色列	特拉维夫 - 雅法	0.884	15
北美洲	波多黎各	圣胡安	0.930	6	北美洲	美国	开普科勒尔	0.879	16
亚洲	中国香港	香港	0.924	7	大洋洲	澳大利亚	墨尔本	0.877	17
欧洲	瑞士	日内瓦	0.923	8	北美洲	美国	布里奇特 - 斯坦福德	0.876	18
欧洲	希腊	塞萨洛尼基	0.907	9	欧洲	瑞士	苏黎世	0.875	19
欧洲	德国	柏林	0.902	10	欧洲	德国	慕尼黑	0.875	20

图 31：全球 1006 个城市环境韧性指标的空间分布



19. 开放度是决定全球城市社会包容的关键因素

开放度是决定全球城市社会包容的关键因素。 社会包容是城市可持续竞争力的重要支撑，逆全球化趋势下，社会包容提高将为全球城市可持续发展提供新动力，然而开放度是社会包容的主要短板。全球城市社会包容前 20 名城市主要集中在亚洲，有 17 个城市上榜。全球社会包容最强的城市主要是一些规模相对较小城市，非全球化大城市。开放度变异系数在社会包容分项指标中最大，为 0.801，全球城市间对外开放差异较大，逆全球化将会加剧开放度对城市社会包容提升的阻碍。

图 32：社会包容前 20 强城市内部指标情况

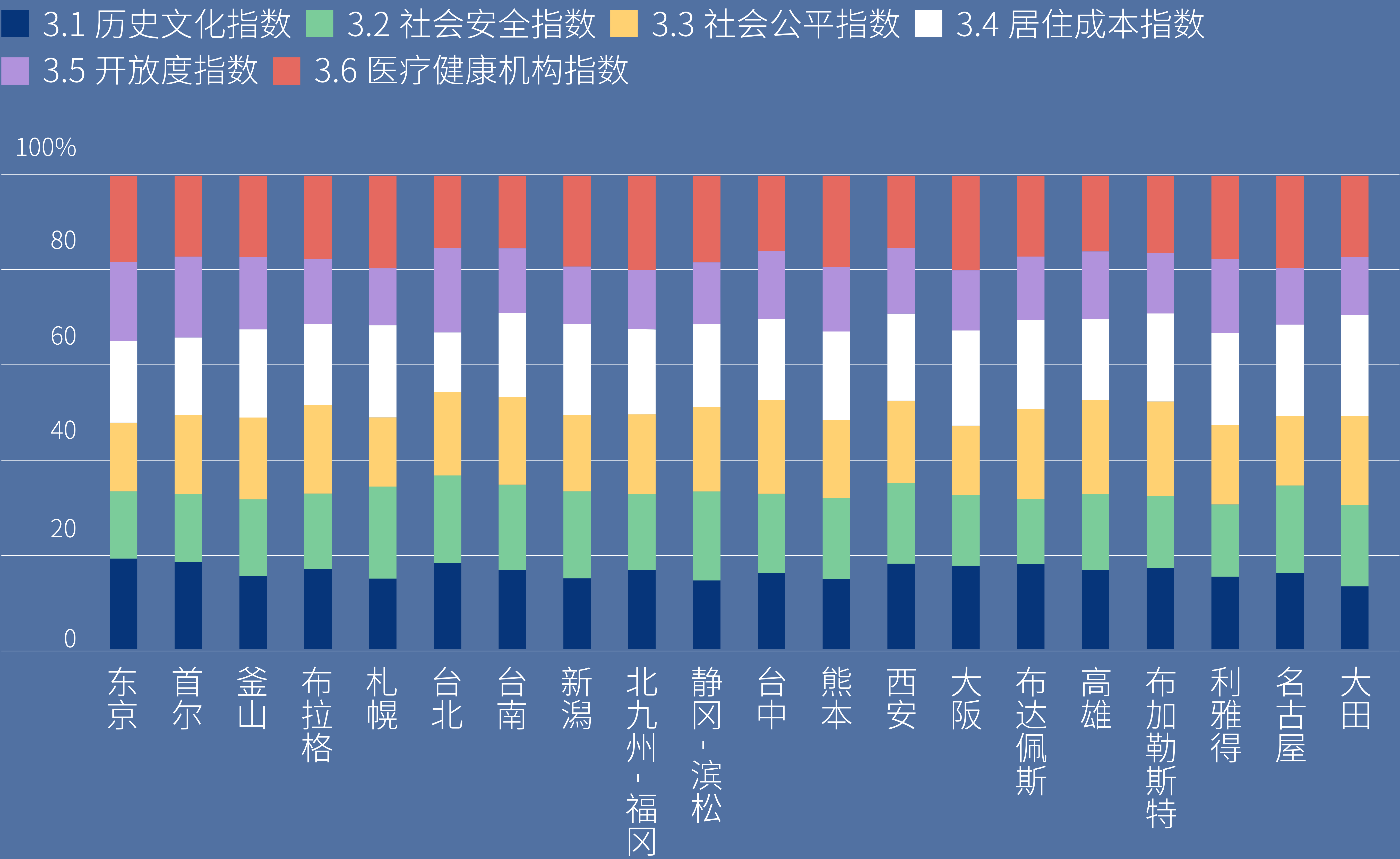
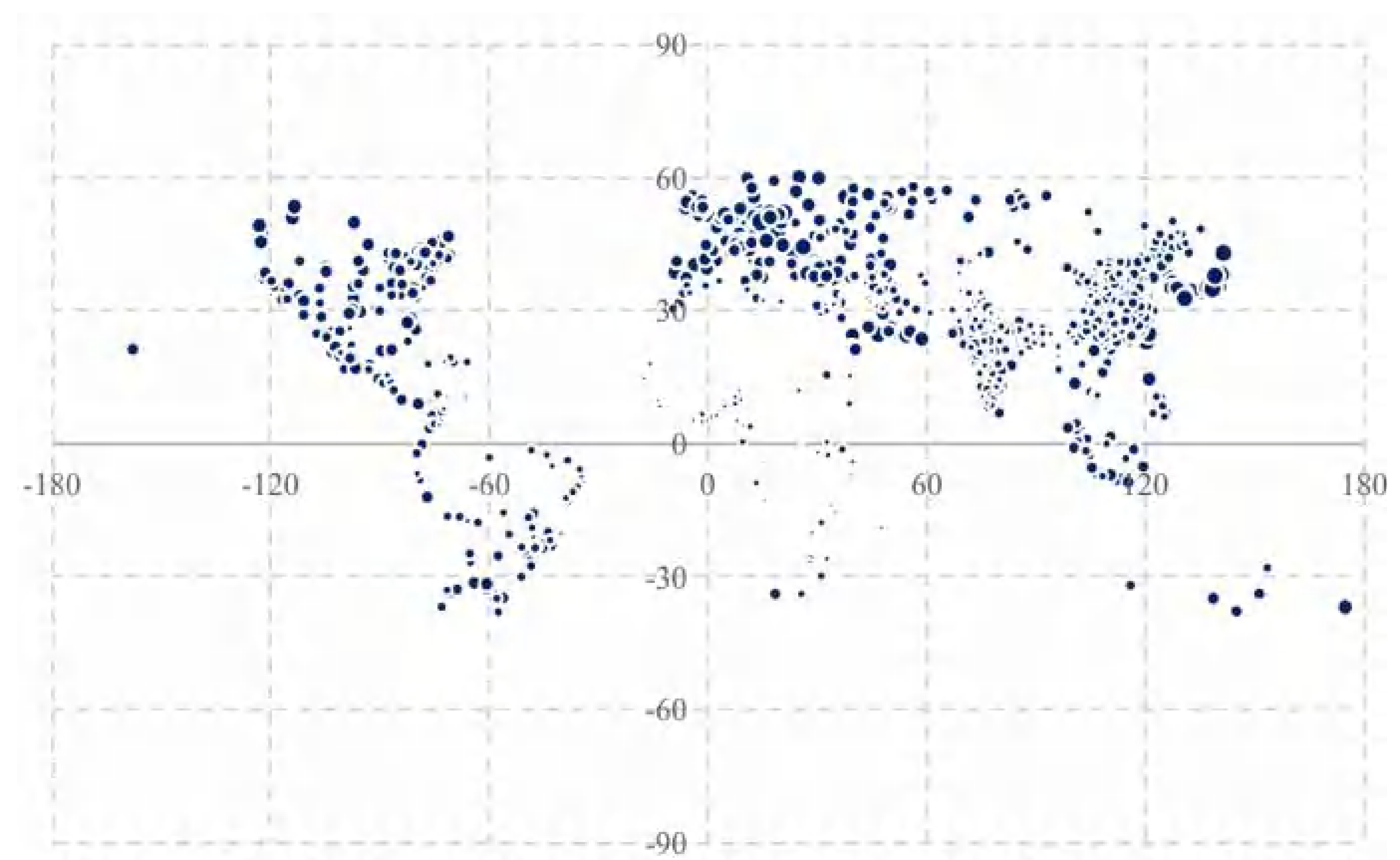


图 33：全球 1006 个城市社会包容指标的空间分布



20. 科技企业是全球科技创新的最重要的因素

科技企业是全球科技创新的最重要的因素。对科技创新竞争力的研究发现：东京、北京、纽约、伦敦、首尔、波士顿、旧金山、上海、芝加哥、西雅图位居全球城市科技创新竞争力前十。**所有头部城市不仅是全球科技创新中心城市也是全球的综合中心城市、金融中心城市。**全球城市科技创新的洲际分布差异明显，新兴经济体整体水平亟待提升，且洲内城市间存在一定的差异。亚洲、非洲分化程度较大，欧洲分化程度较小，各洲内部分化程度大致与平均水平具有反向关系。**要素上看，科技企业是全球科技创新的最重要的因素。**

图 34：科技创新前 20 强城市内部指标情况

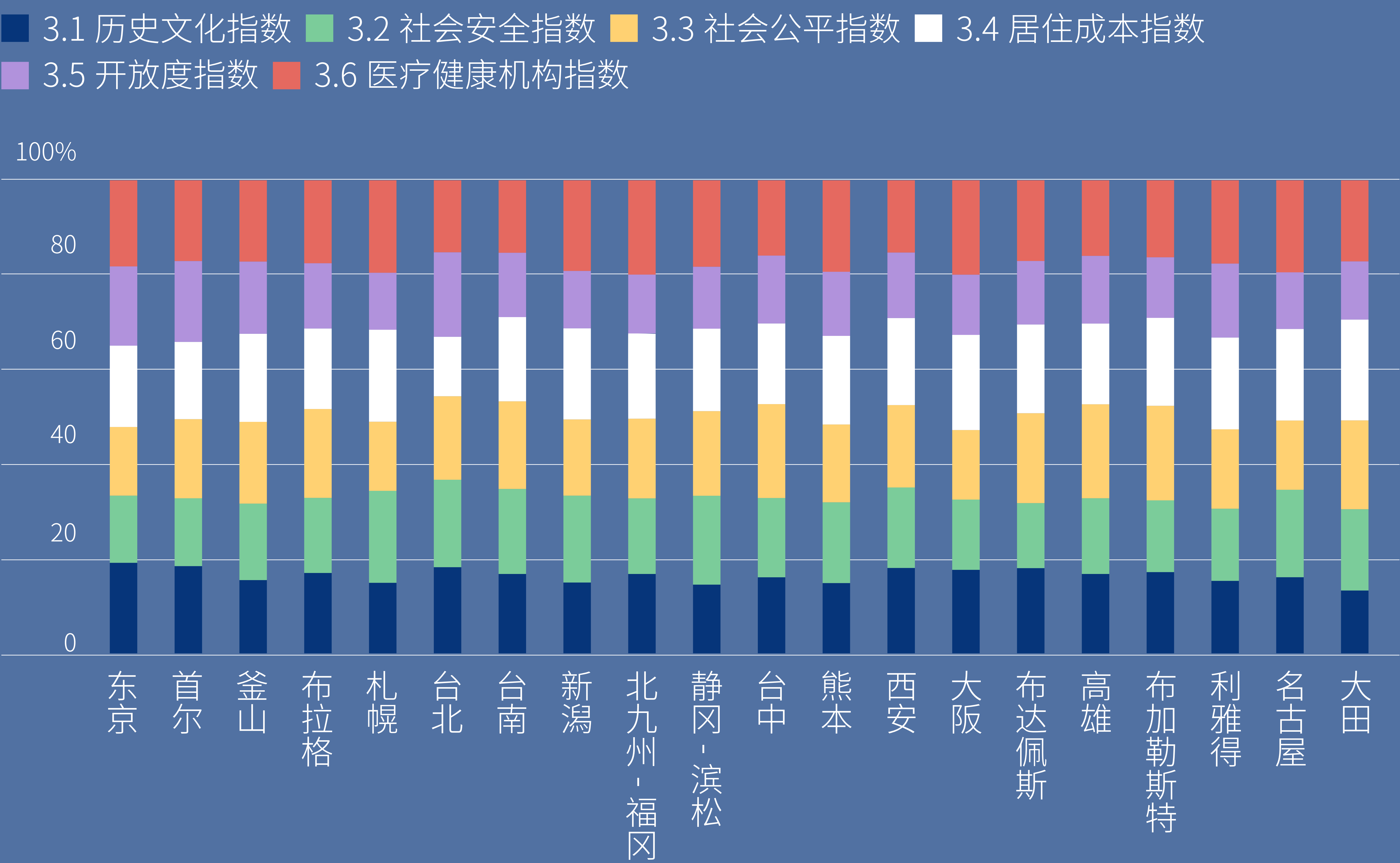
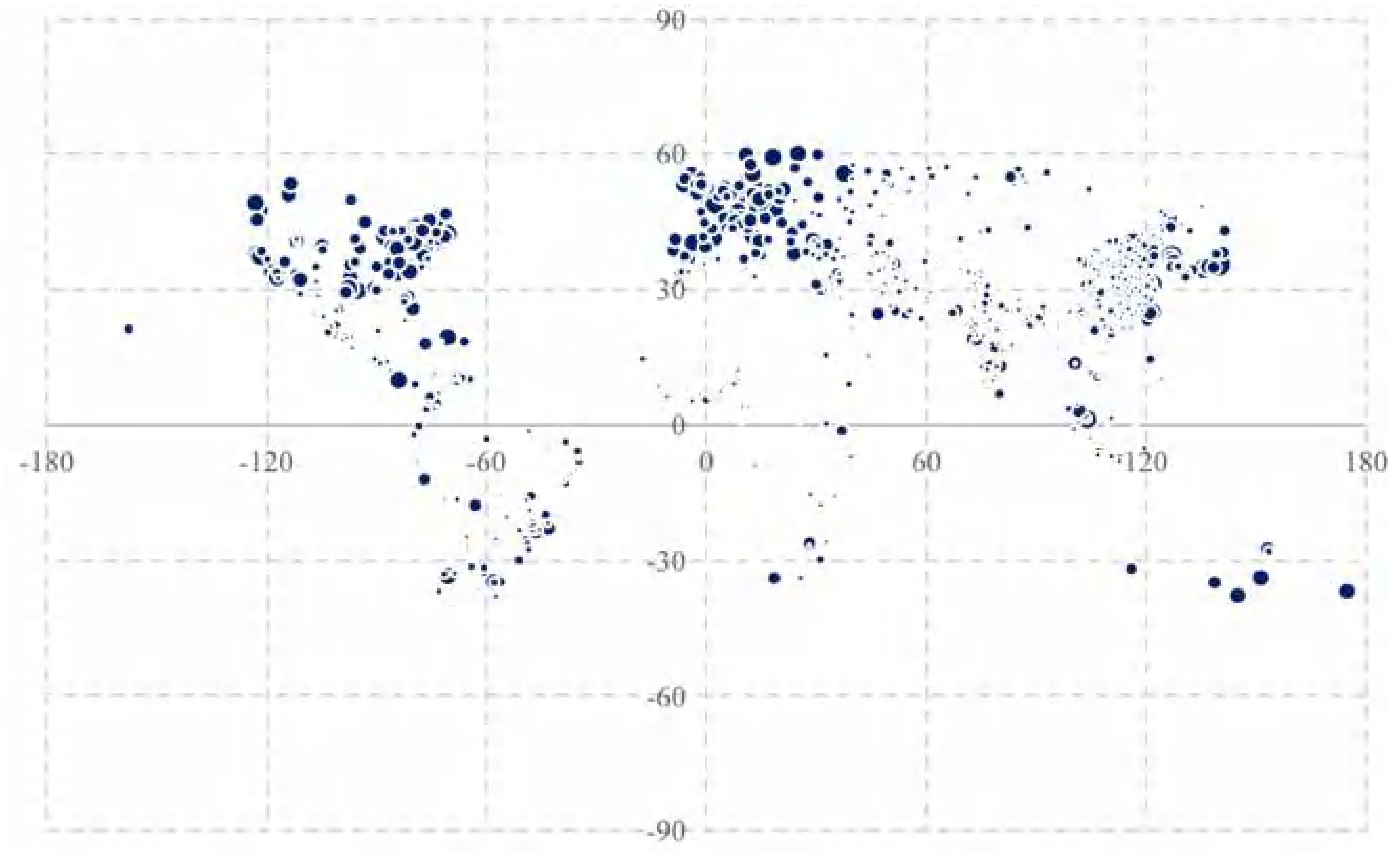


表 9：环境韧性指标全球前 20 强城市

区域	国家	城市	指数	世界排名
亚洲	日本	东京	1.000	1
亚洲	中国	北京	0.959	2
北美洲	美国	纽约	0.954	3
欧洲	英国	伦敦	0.930	4
亚洲	韩国	首尔	0.874	5
北美洲	美国	波士顿	0.872	6
北美洲	美国	旧金山	0.865	7
亚洲	中国	上海	0.858	8
北美洲	美国	芝加哥	0.842	9
北美洲	美国	西雅图	0.829	10
北美洲	美国	洛杉矶	0.828	11
亚洲	日本	大阪	0.828	12
欧洲	法国	巴黎	0.820	13
亚洲	中国香港	香港	0.816	14
亚洲	新加坡	新加坡	0.804	15
北美洲	加拿大	多伦多	0.799	16
亚洲	中国台湾	台北	0.781	17
北美洲	美国	费城	0.777	18
欧洲	俄罗斯	莫斯科	0.769	19
北美洲	美国	奥斯丁	0.768	20

图 35：全球 1006 个城市科技创新指标的空间分布





结语

本报告是由中国社会科学院财经战略研究院与联合国人居署联合推出的《全球城市竞争力年度报告》。利用指标体系和客观数据，报告详细评价了 1006 个全球城市的竞争力状况。报告从整体上衡量了全球城市竞争力发展格局，讨论了全球城市发展中的重要理论和现实问题。报告对全球城市政府部门、国内外企业、有关研究机构、社会公众具有重要的决策参考意义和研究借鉴价值。

附录：

一·经济竞争力和可持续竞争力排名 (2020-2021)

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
纽约	美国	1.000	1	0.935	3	I	II
新加坡	新加坡	0.947	2	0.959	2	I	II
东京	日本	0.942	3	1.000	1	I	II
伦敦	英国	0.939	4	0.901	5	I	II
慕尼黑	德国	0.934	5	0.785	18	I	I
旧金山	美国	0.933	6	0.833	7	II	II
洛杉矶	美国	0.928	7	0.769	23	II	II
巴黎	法国	0.916	8	0.884	6	I	II
深圳	中国	0.904	9	0.826	9	II	III
圣何塞	美国	0.897	10	0.716	35	II	II
香港	中国香港	0.897	11	0.903	4	I	II
上海	中国	0.894	12	0.722	33	II	III
法兰克福	德国	0.893	13	0.794	16	II	II
波士顿	美国	0.891	14	0.784	19	I	II

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
都柏林	爱尔兰	0.873	15	0.567	129	I	II
维也纳	奥地利	0.868	16	0.719	34	I	I
杜塞尔多夫	德国	0.867	17	0.564	132	II	II
斯图加特	德国	0.865	18	0.793	17	I	I
汉堡	德国	0.863	19	0.702	43	I	I
西雅图	美国	0.861	20	0.726	31	I	II
北京	中国	0.860	21	0.692	47	II	II
日内瓦	瑞士	0.858	22	0.649	72	I	I
费城	美国	0.857	23	0.780	20	I	II
巴尔的摩	美国	0.857	24	0.675	57	I	II
首尔	韩国	0.856	25	0.802	13	I	II
特拉维夫 - 雅法	以色列	0.849	26	0.742	28	II	II
达拉斯 - 佛尔沃斯堡	美国	0.848	27	0.707	38	II	II
柏林	德国	0.848	28	0.753	25	I	II
科隆	德国	0.848	29	0.649	71	II	II
迈阿密	美国	0.847	30	0.769	22	II	II
布里奇波特 - 斯坦福德	美国	0.844	31	0.623	84	II	II
芝加哥	美国	0.843	32	0.814	11	I	II
克利夫兰	美国	0.843	33	0.705	42	II	II
汉诺威	德国	0.843	34	0.690	48	I	I
斯德哥尔摩	瑞典	0.842	35	0.801	14	I	I
米兰	意大利	0.841	36	0.698	44	I	II
亚特兰大	美国	0.839	37	0.725	32	II	II
苏黎世	瑞士	0.834	38	0.684	50	I	I
巴塞罗那	西班牙	0.834	39	0.833	8	I	II
布鲁塞尔	比利时	0.833	40	0.669	62	II	II
大阪	日本	0.832	41	0.817	10	I	II
广州	中国	0.831	42	0.660	69	II	II
休斯敦	美国	0.827	43	0.752	26	II	II
哥本哈根	丹麦	0.826	44	0.695	46	I	I
里士满	美国	0.826	45	0.645	73	II	II

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
哈特福德	美国	0.824	46	0.616	90	II	III
纳什维尔 - 戴维森	美国	0.824	47	0.550	146	II	II
奥兰多	美国	0.823	48	0.665	64	II	III
阿姆斯特丹	荷兰	0.823	49	0.683	52	I	I
盐湖城	美国	0.822	50	0.673	58	II	II
多特蒙德	德国	0.821	51	0.603	95	II	II
罗利	美国	0.820	52	0.682	53	II	II
米尔沃基	美国	0.819	53	0.600	98	II	II
拉斯维加斯	美国	0.818	54	0.575	122	II	II
罗马	意大利	0.816	55	0.726	30	I	II
华盛顿特区	美国	0.814	56	0.672	59	II	II
多伦多	加拿大	0.814	57	0.776	21	II	II
丹佛	美国	0.813	58	0.696	45	II	II
马德里	西班牙	0.811	59	0.797	15	II	II
圣地亚哥	美国	0.810	60	0.677	56	II	II
安特卫普	比利时	0.809	61	0.627	81	II	II
鹿特丹	荷兰	0.808	62	0.551	144	II	II
路易斯维尔	美国	0.807	63	0.587	108	II	III
底特律	美国	0.807	64	0.663	65	II	II
蔚山	韩国	0.803	65	0.641	75	II	III
夏洛特	美国	0.803	66	0.560	137	II	III
海牙	荷兰	0.802	67	0.536	159	II	II
悉尼	澳大利亚	0.802	68	0.711	37	I	II
伯明翰	英国	0.802	69	0.707	40	II	II
莫斯科	俄罗斯	0.801	70	0.802	12	II	II
苏州	中国	0.800	71	0.638	78	II	II
珀斯	澳大利亚	0.799	72	0.670	61	II	II
曼彻斯特	英国	0.799	73	0.716	36	II	II
台北	中国台湾	0.797	74	0.760	24	I	II
奥斯陆	挪威	0.796	75	0.538	157	I	I
阿布扎比	阿联酋	0.794	76	0.626	82	III	II

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
赫尔辛基	芬兰	0.793	77	0.659	70	I	I
巴吞鲁日	美国	0.790	78	0.508	185	II	III
广岛	日本	0.785	79	0.707	39	II	II
明尼阿波利斯	美国	0.784	80	0.548	149	II	II
温哥华	加拿大	0.784	81	0.666	63	I	II
汉密尔顿（加）	加拿大	0.783	82	0.566	131	II	II
南京	中国	0.783	83	0.618	89	II	II
弗吉尼亚比奇	美国	0.782	84	0.575	121	II	II
墨尔本	澳大利亚	0.782	85	0.748	27	I	II
海法	以色列	0.782	86	0.622	86	II	II
武汉	中国	0.781	87	0.595	102	II	II
俄亥俄州哥伦布	美国	0.781	88	0.634	80	II	II
名古屋	日本	0.780	89	0.672	60	II	II
艾伦镇	美国	0.780	90	0.442	277	II	II
无锡	中国	0.780	91	0.592	105	II	II
卡尔卡里	加拿大	0.779	92	0.573	124	II	I
坦帕	美国	0.779	93	0.576	120	II	II
德累斯顿	德国	0.779	94	0.566	130	II	I
奥斯丁	美国	0.778	95	0.661	67	II	II
奥勒姆	美国	0.778	96	0.561	136	III	II
凤凰城	美国	0.777	97	0.639	77	II	III
黄金海岸	澳大利亚	0.776	98	0.518	176	II	II
埃森	德国	0.775	99	0.588	107	II	II
迪拜	阿联酋	0.774	100	0.728	29	II	II
蒙特利尔	加拿大	0.774	101	0.705	41	II	II
杭州	中国	0.773	102	0.570	127	II	II
里昂	法国	0.773	103	0.589	106	II	II
莱比锡	德国	0.772	104	0.556	143	II	II
堪萨斯城	美国	0.771	105	0.513	184	II	II
科泉市	美国	0.768	106	0.556	142	II	II
成都	中国	0.767	107	0.548	148	II	II

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
查尔斯顿县北查尔斯顿市	美国	0.766	108	0.490	209	II	III
西约克郡	英国	0.766	109	0.661	68	II	II
巴伦西亚	西班牙	0.766	110	0.689	49	II	II
仁川	韩国	0.766	111	0.679	54	II	II
伍斯特	美国	0.763	112	0.563	133	II	II
宁波	中国	0.763	113	0.543	153	II	III
普罗维登斯	美国	0.763	114	0.523	170	II	II
印第安纳波利斯	美国	0.761	115	0.507	188	II	III
布里斯托尔	英国	0.761	116	0.487	211	II	II
伯明翰	美国	0.760	117	0.447	269	II	III
渥太华	加拿大	0.758	118	0.514	181	II	II
伊斯坦布尔	土耳其	0.757	119	0.639	76	II	II
佛山	中国	0.757	120	0.575	123	III	III
利物浦	英国	0.757	121	0.545	152	II	II
辛辛那提	美国	0.757	122	0.468	232	I	II
戴顿	美国	0.756	123	0.472	225	II	III
澳门	中国澳门	0.756	124	0.559	138	II	III
仙台	日本	0.755	125	0.534	161	II	II
火奴鲁鲁	美国	0.755	126	0.505	190	II	II
匹兹堡	美国	0.754	127	0.507	186	I	II
长沙	中国	0.754	128	0.528	166	II	II
纽黑文	美国	0.754	129	0.559	140	II	II
俄克拉荷马城	美国	0.753	130	0.500	201	II	II
马赛	法国	0.753	131	0.493	207	II	II
贝尔法斯特	英国	0.752	132	0.568	128	II	II
哥德堡	瑞典	0.752	133	0.469	228	I	II
南卡罗来纳州哥伦比亚	美国	0.752	134	0.489	210	I	II
河畔	美国	0.751	135	0.523	169	III	III
诺克斯维尔	美国	0.750	136	0.458	251	II	II
青岛	中国	0.750	137	0.610	94	II	II
大急流市	美国	0.749	138	0.460	244	II	II

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
常州	中国	0.749	139	0.532	163	II	II
里斯本	葡萄牙	0.748	140	0.530	164	I	I
札幌	日本	0.748	141	0.611	92	I	I
布法罗	美国	0.748	142	0.551	145	II	II
威尼斯	意大利	0.747	143	0.521	174	II	II
开普科勒尔	美国	0.746	144	0.494	205	II	II
布拉格	捷克	0.745	145	0.500	202	I	II
圣何塞	哥斯达黎加	0.744	146	0.579	116	II	II
东莞	中国	0.743	147	0.577	119	II	III
亚克朗市	美国	0.743	148	0.459	249	II	II
昌原	韩国	0.742	149	0.452	263	II	II
格拉斯哥	英国	0.741	150	0.601	97	II	II
耶路撒冷	以色列	0.741	151	0.634	79	II	II
吉隆坡	马来西亚	0.741	152	0.662	66	II	II
布加勒斯特	罗马尼亚	0.740	153	0.481	213	II	II
郑州	中国	0.740	154	0.528	165	II	II
阿德莱德	澳大利亚	0.739	155	0.602	96	II	II
合肥	中国	0.738	156	0.542	154	II	II
多哈	卡塔尔	0.737	157	0.621	87	III	II
厦门	中国	0.736	158	0.578	118	II	III
奥格登 - 莱顿	美国	0.736	159	0.514	182	II	II
布里斯班	澳大利亚	0.735	160	0.584	112	II	II
萨拉戈萨	西班牙	0.734	161	0.559	139	II	II
那不勒斯	意大利	0.734	162	0.594	103	II	II
孟菲斯	美国	0.732	163	0.478	215	II	III
大田	韩国	0.732	164	0.643	74	II	II
高雄	中国台湾	0.732	165	0.561	134	II	II
沙没巴干（北榄）	泰国	0.732	166	0.496	203	III	III
奥克兰	新西兰	0.731	167	0.584	110	I	II
列日	比利时	0.731	168	0.561	135	II	II
釜山	韩国	0.731	169	0.610	93	II	II

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
珠海	中国	0.730	170	0.503	194	II	III
光州	韩国	0.730	171	0.615	91	II	II
吉达	沙特阿拉伯	0.729	172	0.578	117	IV	III
南通	中国	0.729	173	0.480	214	II	II
麦地那	沙特阿拉伯	0.728	174	0.623	85	IV	II
福州	中国	0.728	175	0.468	230	II	III
圣安东尼亚	美国	0.727	176	0.541	155	II	II
尼斯 - 戛纳	法国	0.726	177	0.414	309	II	II
谢菲尔德	英国	0.726	178	0.454	260	II	II
里尔	法国	0.726	179	0.522	172	II	II
泉州	中国	0.726	180	0.455	255	II	III
埃德蒙顿	加拿大	0.725	181	0.445	272	II	II
雅加达	印度尼西亚	0.724	182	0.500	200	III	III
罗切斯特	美国	0.724	183	0.473	223	II	II
布达佩斯	匈牙利	0.724	184	0.522	171	II	II
奥马哈	美国	0.723	185	0.402	326	II	II
图卢兹	法国	0.722	186	0.513	183	II	II
新奥尔良	美国	0.722	187	0.516	179	II	II
西安	中国	0.722	188	0.501	197	II	II
曼谷	泰国	0.721	189	0.504	193	II	III
北九州—福岡大都市圈	日本	0.721	190	0.683	51	I	II
麦加	沙特阿拉伯	0.721	191	0.549	147	IV	III
蒙得维的亚	乌拉圭	0.721	192	0.502	196	II	II
济南	中国	0.721	193	0.478	216	II	II
博洛尼亚	意大利	0.721	194	0.506	189	II	II
南特	法国	0.721	195	0.463	238	II	II
重庆	中国	0.720	196	0.468	231	II	II
维罗那	意大利	0.720	197	0.514	180	II	II
圣地亚哥	智利	0.720	198	0.593	104	II	III
波兹南	波兰	0.719	199	0.469	229	II	II
华沙	波兰	0.719	200	0.430	287	II	I

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
大邱	韩国	0.719	201	0.596	101	II	II
土伦	法国	0.718	202	0.404	322	II	III
台中	中国台湾	0.718	203	0.584	111	II	III
墨西哥城	墨西哥	0.718	204	0.618	88	II	II
利雅得	沙特阿拉伯	0.718	205	0.598	100	III	II
莱斯特	英国	0.718	206	0.527	167	II	II
扬州	中国	0.718	207	0.456	253	II	II
佛罗伦萨	意大利	0.716	208	0.501	199	II	II
都灵	意大利	0.715	209	0.546	150	II	II
烟台	中国	0.715	210	0.454	257	II	II
诺丁汉	英国	0.714	211	0.461	243	I	II
泰州	中国	0.713	212	0.435	282	III	II
巴拿马城	巴拿马	0.713	213	0.463	236	II	II
静冈 - 滨松大都市圈	日本	0.712	214	0.518	175	I	II
镇江	中国	0.712	215	0.477	220	III	III
马拉加	西班牙	0.712	216	0.599	99	II	II
波尔多	法国	0.711	217	0.429	288	II	II
热那亚	意大利	0.710	218	0.460	245	II	II
萨拉索塔 - 布雷登顿	美国	0.710	219	0.386	355	II	II
布莱梅	德国	0.709	220	0.361	402	II	II
中山	中国	0.709	221	0.535	160	II	II
塔尔萨	美国	0.707	222	0.372	382	II	II
魁北克	加拿大	0.706	223	0.458	250	II	II
新竹	中国台湾	0.706	224	0.427	289	II	III
萨克拉门托	美国	0.705	225	0.414	308	II	II
嘉兴	中国	0.704	226	0.474	222	II	II
温尼伯格	加拿大	0.704	227	0.445	274	II	II
圣彼得堡	俄罗斯	0.703	228	0.581	113	II	II
阿斯塔纳	哈萨克斯坦	0.702	229	0.557	141	III	II
奥尔巴尼	美国	0.701	230	0.293	555	II	II
熊本	日本	0.700	231	0.454	259	II	II

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
德里	印度	0.698	232	0.449	268	II	III
马斯喀特	阿曼	0.698	233	0.462	240	III	II
波哥大	哥伦比亚	0.698	234	0.572	125	II	III
贝克尔斯菲市	美国	0.697	235	0.409	316	III	II
秋明	俄罗斯	0.696	236	0.416	305	III	II
徐州	中国	0.694	237	0.443	275	II	II
南昌	中国	0.694	238	0.463	237	II	II
利马	秘鲁	0.694	239	0.581	115	III	III
台南	中国台湾	0.693	240	0.521	173	II	II
蒙特雷	墨西哥	0.692	241	0.454	261	III	II
绍兴	中国	0.690	242	0.459	248	III	III
沙加	阿联酋	0.690	243	0.532	162	IV	III
容迪亚伊	巴西	0.689	244	0.371	384	III	III
新泻	日本	0.689	245	0.484	212	II	II
波尔图	葡萄牙	0.688	246	0.494	206	II	II
克拉科夫	波兰	0.687	247	0.434	283	II	II
圣胡安	波多黎各	0.686	248	0.504	192	II	II
比勒陀利亚	南非	0.685	249	0.572	126	IV	III
台州	中国	0.685	250	0.414	310	III	III
索菲亚	保加利亚	0.684	251	0.516	178	II	II
芜湖	中国	0.683	252	0.372	381	III	III
罗兹	波兰	0.683	253	0.404	324	II	II
阿什哈巴德	土库曼斯坦	0.682	254	0.324	477	IV	III
科威特城	科威特	0.681	255	0.491	208	IV	III
纽卡斯尔	英国	0.680	256	0.458	252	II	II
雅典	希腊	0.679	257	0.586	109	II	II
马尼拉	菲律宾	0.679	258	0.376	376	III	IV
卡塔尼亚	意大利	0.678	259	0.477	219	II	II
布赖代	沙特阿拉伯	0.677	260	0.398	338	IV	II
太原	中国	0.677	261	0.447	270	II	II
瓜达拉哈拉	墨西哥	0.674	262	0.440	278	III	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
埃尔帕索	美国	0.673	263	0.411	314	III	II
天津	中国	0.673	264	0.581	114	II	II
卡拉杰	伊朗	0.672	265	0.472	224	IV	IV
达曼	沙特阿拉伯	0.672	266	0.537	158	IV	III
舟山	中国	0.672	267	0.392	347	III	III
波特兰	美国	0.672	268	0.443	276	II	II
阿雷格里港	巴西	0.671	269	0.472	226	III	III
东营	中国	0.670	270	0.413	312	III	II
亚松森	巴拉圭	0.670	271	0.425	292	III	III
弗雷斯诺	美国	0.669	272	0.378	368	II	II
罗萨里奥	阿根廷	0.669	273	0.468	233	III	III
巴里	意大利	0.669	274	0.454	258	II	II
约翰尼斯堡	南非	0.669	275	0.505	191	III	III
帕多瓦市	意大利	0.669	276	0.419	302	II	II
圣多明各	多米尼加	0.669	277	0.475	221	II	III
盐城	中国	0.668	278	0.393	342	III	II
明斯克	白俄罗斯	0.668	279	0.523	168	II	II
苏腊巴亚	印度尼西亚	0.667	280	0.447	271	III	III
盖布泽	土耳其	0.667	281	0.418	304	III	III
贵阳	中国	0.667	282	0.416	306	II	III
惠州	中国	0.666	283	0.421	296	II	III
阿瓦士	伊朗	0.666	284	0.494	204	IV	III
廊坊	中国	0.665	285	0.387	353	III	III
新山市	马来西亚	0.664	286	0.461	241	III	III
威海	中国	0.664	287	0.432	285	III	II
济宁	中国	0.663	288	0.380	363	III	III
唐山	中国	0.663	289	0.425	293	III	III
淄博	中国	0.663	290	0.459	247	II	III
潍坊	中国	0.662	291	0.410	315	III	III
孟买	印度	0.662	292	0.387	352	II	III
巴西利亚	巴西	0.661	293	0.477	217	II	II

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
昆明	中国	0.661	294	0.406	320	II	II
湖州	中国	0.661	295	0.393	344	III	III
萨格勒布	克罗地亚	0.660	296	0.400	331	II	II
长春	中国	0.659	297	0.449	267	II	II
莆田	中国	0.658	298	0.368	386	III	III
塞萨洛尼基	希腊	0.658	299	0.418	303	II	II
阿尔伯克基	美国	0.658	300	0.340	442	II	II
温州	中国	0.658	301	0.431	286	II	II
莱昂	墨西哥	0.657	302	0.507	187	III	II
大连	中国	0.656	303	0.503	195	II	II
提华那	墨西哥	0.656	304	0.450	266	III	II
三马林达	印度尼西亚	0.656	305	0.363	397	III	III
塞维利亚	西班牙	0.654	306	0.452	262	II	II
麦卡伦	美国	0.653	307	0.376	375	III	III
哈瓦那	古巴	0.653	308	0.456	254	III	III
洛阳	中国	0.653	309	0.389	350	II	II
宜昌	中国	0.652	310	0.364	395	III	II
淮安	中国	0.652	311	0.377	370	III	II
图森	美国	0.652	312	0.390	349	II	II
鄂州	中国	0.651	313	0.306	518	III	III
班加罗尔	印度	0.651	314	0.400	330	II	II
巴勒莫	意大利	0.650	315	0.424	294	II	II
坎皮纳斯	巴西	0.650	316	0.426	290	III	III
圣路易斯波托西	墨西哥	0.650	317	0.421	299	III	II
危地马拉城	危地马拉	0.650	318	0.393	343	III	III
襄阳	中国	0.649	319	0.359	407	III	II
巴库	阿塞拜疆	0.649	320	0.409	317	III	II
乌鲁木齐	中国	0.649	321	0.421	298	III	III
内罗毕	肯尼亚	0.649	322	0.356	410	III	III
圣菲	阿根廷	0.649	323	0.387	354	III	II
岳阳	中国	0.649	324	0.353	415	III	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
布尔萨	土耳其	0.649	325	0.465	235	III	II
怡保市	马来西亚	0.648	326	0.392	345	III	III
漳州	中国	0.647	327	0.374	380	II	III
里约热内卢	巴西	0.647	328	0.546	151	II	III
安曼	约旦	0.647	329	0.540	156	IV	III
贝尔谢巴	以色列	0.647	330	0.422	295	IV	III
常德	中国	0.647	331	0.342	434	III	II
麦德林	哥伦比亚	0.646	332	0.445	273	II	III
许昌	中国	0.646	333	0.376	377	III	II
日照	中国	0.645	334	0.362	400	III	II
瓦赫兰	阿尔及利亚	0.645	335	0.404	323	IV	III
阿拉木图	哈萨克斯坦	0.644	336	0.388	351	IV	II
门多萨	阿根廷	0.644	337	0.459	246	IV	III
金华	中国	0.643	338	0.399	332	III	III
马鞍山	中国	0.642	339	0.336	456	III	III
圣若泽杜斯坎普斯	巴西	0.642	340	0.397	339	III	II
贝鲁特	黎巴嫩	0.641	341	0.436	281	III	III
卡利	哥伦比亚	0.641	342	0.398	336	II	III
比亚埃尔莫萨	墨西哥	0.641	343	0.352	416	III	II
连云港	中国	0.640	344	0.368	387	III	III
汕头	中国	0.640	345	0.399	333	III	III
江门	中国	0.640	346	0.365	390	III	III
维多利亚	巴西	0.639	347	0.461	242	IV	III
北干巴鲁	印度尼西亚	0.639	348	0.357	409	III	III
海口	中国	0.639	349	0.397	340	II	III
达卡	孟加拉国	0.639	350	0.336	455	III	IV
贝尔格莱德	塞尔维亚	0.638	351	0.395	341	II	II
乌法	俄罗斯	0.638	352	0.407	318	III	II
里加	拉脱维亚	0.638	353	0.335	458	II	I
马拉凯	委内瑞拉	0.638	354	0.438	280	IV	IV
焦作	中国	0.638	355	0.392	346	III	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
株洲	中国	0.637	356	0.359	406	III	III
湘潭	中国	0.637	357	0.381	362	III	III
美利达	墨西哥	0.636	358	0.402	327	II	II
里贝朗普雷图	巴西	0.636	359	0.399	335	III	III
临沂	中国	0.636	360	0.355	413	III	III
黄石	中国	0.636	361	0.338	451	III	III
南宁	中国	0.636	362	0.365	392	II	II
瓦尔帕莱索	智利	0.635	363	0.385	357	III	IV
沈阳	中国	0.635	364	0.455	256	II	II
伊兹密尔	土耳其	0.635	365	0.462	239	II	II
若茵维莱	巴西	0.635	366	0.329	466	III	III
德黑兰	伊朗	0.635	367	0.517	177	III	IV
石家庄	中国	0.634	368	0.415	307	II	II
兰州	中国	0.634	369	0.383	360	II	II
基多	厄瓜多尔	0.633	370	0.421	297	III	III
巴厘巴板	印度尼西亚	0.633	371	0.340	444	III	III
安卡拉	土耳其	0.633	372	0.469	227	II	II
马拉开波	委内瑞拉	0.633	373	0.439	279	IV	IV
坎昆	墨西哥	0.632	374	0.400	329	III	II
弗罗茨瓦夫	波兰	0.632	375	0.325	474	II	II
榆林	中国	0.632	376	0.315	491	IV	II
托雷翁	墨西哥	0.631	377	0.376	373	IV	II
宿迁	中国	0.631	378	0.339	447	III	III
巴塞罗那 - 拉克鲁斯港	委内瑞拉	0.630	379	0.501	198	IV	IV
三明	中国	0.630	380	0.299	539	III	II
圣地亚哥	多米尼加	0.630	381	0.433	284	III	III
枣庄	中国	0.630	382	0.338	452	III	II
钦奈	印度	0.629	383	0.356	412	II	III
克拉玛依	中国	0.629	384	0.271	618	IV	III
开罗	埃及	0.629	385	0.328	469	III	III
铜陵	中国	0.629	386	0.269	627	III	III

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
的黎波里	利比亚	0.629	387	0.398	337	III	III
衡阳	中国	0.628	388	0.335	459	III	III
遵义	中国	0.628	389	0.303	532	III	II
萨马拉	俄罗斯	0.628	390	0.381	361	III	II
开普敦	南非	0.628	391	0.467	234	II	III
德州	中国	0.628	392	0.358	408	III	III
鹰潭	中国	0.627	393	0.292	561	III	III
龙岩	中国	0.627	394	0.310	508	III	III
克雷塔罗	墨西哥	0.627	395	0.377	372	II	II
呼和浩特	中国	0.626	396	0.365	393	III	II
德阳	中国	0.626	397	0.351	418	III	II
盘锦	中国	0.626	398	0.342	435	III	III
巴伦西亚	委内瑞拉	0.626	399	0.405	321	IV	IV
安塔利亚	土耳其	0.625	400	0.363	399	II	II
咸阳	中国	0.625	401	0.353	414	III	II
濮阳	中国	0.625	402	0.330	464	III	II
银川	中国	0.625	403	0.364	396	III	III
阿达纳	土耳其	0.625	404	0.420	301	III	II
茂名	中国	0.624	405	0.343	433	III	II
宁德	中国	0.623	406	0.311	503	III	III
巴格达	伊拉克	0.622	407	0.450	265	IV	III
德班	南非	0.622	408	0.413	311	IV	III
累西腓	巴西	0.622	409	0.380	365	III	III
巴丹岛	印度尼西亚	0.622	410	0.390	348	IV	III
柳州	中国	0.621	411	0.339	446	III	III
荆门	中国	0.621	412	0.305	520	III	III
胡亚雷斯	墨西哥	0.621	413	0.426	291	III	II
滨州	中国	0.621	414	0.344	431	III	III
埃尔比勒	伊拉克	0.620	415	0.451	264	IV	III
漯河	中国	0.620	416	0.326	473	III	III
胡富夫 - 姆巴拉兹	沙特阿拉伯	0.620	417	0.307	517	IV	III

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
彼尔姆	俄罗斯	0.619	418	0.369	385	III	II
揭阳	中国	0.619	419	0.325	475	III	III
索罗卡巴	巴西	0.619	420	0.348	424	IV	III
北海	中国	0.619	421	0.321	483	III	III
古晋	马来西亚	0.619	422	0.341	439	II	II
马塔莫罗斯	墨西哥	0.618	423	0.377	371	IV	II
聊城	中国	0.618	424	0.361	403	III	II
托卢卡	墨西哥	0.618	425	0.356	411	III	II
塔伊夫	沙特阿拉伯	0.617	426	0.329	467	IV	III
安阳	中国	0.617	427	0.360	405	III	III
新余	中国	0.617	428	0.322	480	III	III
圣保罗	巴西	0.617	429	0.626	83	III	III
郴州	中国	0.617	430	0.306	519	III	III
自贡	中国	0.616	431	0.312	498	III	III
淮北	中国	0.616	432	0.309	510	III	II
萨尔蒂约	墨西哥	0.615	433	0.348	427	III	II
六盘水	中国	0.614	434	0.293	554	IV	III
衢州	中国	0.614	435	0.305	523	III	III
鹤壁	中国	0.614	436	0.311	504	III	III
营口	中国	0.614	437	0.263	643	III	III
平顶山	中国	0.613	438	0.323	479	III	II
三亚	中国	0.613	439	0.318	486	III	III
基辅	乌克兰	0.612	440	0.378	369	II	II
秦皇岛	中国	0.612	441	0.333	461	III	III
宝鸡	中国	0.612	442	0.314	496	III	II
马德普拉塔	阿根廷	0.612	443	0.348	425	III	III
科尔多瓦	阿根廷	0.612	444	0.399	334	III	III
科钦	印度	0.611	445	0.338	450	II	II
贝洛奥里藏特	巴西	0.611	446	0.403	325	III	III
乌海	中国	0.611	447	0.182	859	IV	III
卡塔赫纳	哥伦比亚	0.611	448	0.376	374	III	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
宜宾	中国	0.610	449	0.293	556	III	III
金边	柬埔寨	0.610	450	0.277	599	IV	III
万隆	印度尼西亚	0.610	451	0.349	422	II	III
菏泽	中国	0.609	452	0.320	485	III	III
雅罗斯拉夫尔	俄罗斯	0.609	453	0.324	476	III	II
西宁	中国	0.609	454	0.321	484	III	II
肇庆	中国	0.609	455	0.318	487	III	II
阿瓜斯卡连特斯	墨西哥	0.608	456	0.383	359	III	II
康塞普西翁	智利	0.608	457	0.222	762	II	III
哥印拜陀	印度	0.608	458	0.322	481	II	II
沧州	中国	0.608	459	0.348	426	III	II
绵阳	中国	0.607	460	0.311	505	III	II
玉溪	中国	0.607	461	0.291	566	III	II
库里奇巴	巴西	0.607	462	0.374	379	III	III
蚌埠	中国	0.607	463	0.326	472	III	III
拉各斯	尼日利亚	0.606	464	0.412	313	III	III
科伦坡	斯里兰卡	0.606	465	0.252	680	II	III
泰安	中国	0.605	466	0.386	356	III	II
罗安达	安哥拉	0.605	467	0.420	300	V	IV
三宝垄	印度尼西亚	0.604	468	0.286	576	III	III
瓜亚基尔	厄瓜多尔	0.604	469	0.351	417	III	III
九江	中国	0.604	470	0.321	482	III	II
新乡	中国	0.604	471	0.350	419	III	III
哈尔滨	中国	0.603	472	0.383	358	II	II
圣萨尔瓦多	萨尔瓦多	0.603	473	0.366	388	III	III
陶里亚蒂	俄罗斯	0.603	474	0.304	524	III	II
荆州	中国	0.603	475	0.298	540	III	III
开封	中国	0.603	476	0.345	429	III	III
衡水	中国	0.602	477	0.289	570	III	III
喀土穆	苏丹	0.602	478	0.261	649	IV	III
攀枝花	中国	0.602	479	0.300	537	III	II

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
赣州	中国	0.601	480	0.290	568	III	II
马拉普兰	印度	0.600	481	0.249	689	IV	III
阳江	中国	0.600	482	0.297	542	III	III
奎隆	印度	0.600	483	0.223	754	III	II
益阳	中国	0.600	484	0.291	564	III	III
泸州	中国	0.600	485	0.303	531	III	II
潮州	中国	0.600	486	0.312	501	III	III
湛江	中国	0.600	487	0.341	440	III	II
望加锡	印度尼西亚	0.599	488	0.316	489	III	III
黄冈	中国	0.599	489	0.271	619	III	II
十堰	中国	0.599	490	0.296	546	III	II
包头	中国	0.599	491	0.324	478	IV	III
第比利斯	格鲁吉亚	0.599	492	0.341	438	II	II
萨姆松	土耳其	0.599	493	0.303	530	II	II
晋城	中国	0.598	494	0.296	548	III	II
乐山	中国	0.598	495	0.286	577	III	III
三门峡	中国	0.598	496	0.297	543	III	II
萍乡	中国	0.598	497	0.304	529	IV	III
周口	中国	0.597	498	0.296	547	III	II
南阳	中国	0.597	499	0.347	428	III	II
萨拉托夫	俄罗斯	0.597	500	0.350	421	III	II
咸宁	中国	0.597	501	0.296	544	III	III
阿尔及尔	阿尔及利亚	0.597	502	0.407	319	III	III
隆德里纳	巴西	0.597	503	0.308	512	III	III
嘉峪关	中国	0.597	504	0.240	711	IV	III
上饶	中国	0.596	505	0.282	585	III	II
加拉加斯	委内瑞拉	0.596	506	0.477	218	IV	IV
石嘴山	中国	0.595	507	0.254	675	IV	III
伊丽莎白港	南非	0.595	508	0.341	441	IV	III
大庆	中国	0.594	509	0.342	437	III	III
戈亚尼亚	巴西	0.594	510	0.339	448	III	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
阿雷基帕	秘鲁	0.594	511	0.374	378	IV	III
浦那	印度	0.594	512	0.309	509	II	II
巨港	印度尼西亚	0.594	513	0.330	465	IV	III
贝宁	尼日利亚	0.594	514	0.251	684	IV	III
库利亚坎	墨西哥	0.593	515	0.343	432	III	II
眉山	中国	0.593	516	0.274	607	III	II
圣米格尔 - 德图库曼	阿根廷	0.593	517	0.281	589	IV	III
巴尔瑙尔	俄罗斯	0.593	518	0.317	488	III	II
埃莫西约	墨西哥	0.593	519	0.332	462	III	II
丽水	中国	0.593	520	0.304	525	III	III
驻马店	中国	0.593	521	0.287	575	III	II
乌贝兰迪亚	巴西	0.593	522	0.315	492	IV	III
特鲁希略	秘鲁	0.593	523	0.307	515	IV	III
宿州	中国	0.592	524	0.273	609	III	III
信阳	中国	0.592	525	0.294	551	III	III
福塔莱萨	巴西	0.592	526	0.366	389	III	III
阳泉	中国	0.592	527	0.271	617	III	III
邯郸	中国	0.592	528	0.344	430	III	III
奇瓦瓦	墨西哥	0.591	529	0.305	522	III	II
卡拉奇	巴基斯坦	0.591	530	0.312	500	IV	III
贝伦	巴西	0.591	531	0.349	423	IV	III
鄂尔多斯	中国	0.591	532	0.327	471	IV	II
雷诺萨	墨西哥	0.591	533	0.334	460	IV	III
保定	中国	0.591	534	0.311	506	III	III
普埃布拉	墨西哥	0.590	535	0.378	366	II	II
克拉斯诺达尔	俄罗斯	0.590	536	0.282	583	III	II
圣路易斯	巴西	0.590	537	0.314	494	IV	III
孝感	中国	0.589	538	0.304	526	III	III
棉兰	印度尼西亚	0.589	539	0.304	528	III	III
长治	中国	0.589	540	0.292	560	III	II
突尼斯	突尼斯	0.589	541	0.380	364	II	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
南充	中国	0.588	542	0.291	563	III	II
哈科特港	尼日利亚	0.588	543	0.312	499	IV	III
阿比让	科特迪瓦	0.588	544	0.305	521	IV	III
鞍山	中国	0.587	545	0.329	468	III	II
遂宁	中国	0.587	546	0.289	571	III	II
广安	中国	0.587	547	0.269	626	III	II
海得拉巴	印度	0.587	548	0.264	639	II	III
托木斯克	俄罗斯	0.587	549	0.313	497	III	II
马瑙斯	巴西	0.587	550	0.363	398	IV	III
加尔各答	印度	0.586	551	0.278	595	II	III
汕尾	中国	0.586	552	0.275	604	III	III
商丘	中国	0.586	553	0.298	541	III	III
渭南	中国	0.586	554	0.282	584	III	II
南平	中国	0.586	555	0.279	594	III	II
钦州	中国	0.586	556	0.279	593	III	III
邢台	中国	0.585	557	0.293	557	III	III
滁州	中国	0.585	558	0.291	562	III	III
吉大港	孟加拉国	0.585	559	0.285	578	IV	III
韶关	中国	0.584	560	0.307	516	III	III
科泽科德	印度	0.583	561	0.279	592	III	II
淮南	中国	0.583	562	0.269	623	III	III
锦州	中国	0.582	563	0.340	443	III	II
梧州	中国	0.582	564	0.241	710	III	III
阿克拉	加纳	0.582	565	0.314	493	III	III
圣克鲁斯	玻利维亚	0.582	566	0.402	328	IV	III
防城港	中国	0.582	567	0.252	683	III	III
加沙	巴勒斯坦	0.582	568	0.261	650	IV	III
玉林	中国	0.582	569	0.262	647	III	III
德古西加巴	洪都拉斯	0.582	570	0.308	514	III	III
娄底	中国	0.582	571	0.293	553	III	III
科恰班巴	玻利维亚	0.582	572	0.339	445	IV	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
邵阳	中国	0.582	573	0.255	669	Ⅳ	Ⅲ
梁赞	俄罗斯	0.582	574	0.288	572	Ⅲ	Ⅱ
内江	中国	0.581	575	0.254	673	Ⅲ	Ⅲ
安庆	中国	0.581	576	0.308	511	Ⅲ	Ⅱ
艾哈迈达巴德	印度	0.581	577	0.258	656	Ⅱ	Ⅱ
延安	中国	0.581	578	0.287	574	Ⅲ	Ⅱ
布宜诺斯艾利斯	阿根廷	0.581	579	0.678	55	Ⅱ	Ⅱ
河内	越南	0.581	580	0.228	742	Ⅱ	Ⅱ
景德镇	中国	0.581	581	0.327	470	Ⅲ	Ⅲ
维拉克斯	墨西哥	0.581	582	0.255	671	Ⅲ	Ⅱ
大同	中国	0.580	583	0.272	614	Ⅲ	Ⅲ
宜春	中国	0.580	584	0.291	565	Ⅲ	Ⅱ
喀山	俄罗斯	0.580	585	0.372	383	Ⅲ	Ⅱ
清远	中国	0.580	586	0.279	591	Ⅲ	Ⅱ
朔州	中国	0.580	587	0.274	606	Ⅲ	Ⅱ
克麦罗沃	俄罗斯	0.579	588	0.283	581	Ⅲ	Ⅱ
胡志明市	越南	0.579	589	0.227	745	Ⅱ	Ⅲ
圣佩德罗苏拉	洪都拉斯	0.579	590	0.272	615	Ⅳ	Ⅲ
拉合尔	巴基斯坦	0.579	591	0.282	586	Ⅲ	Ⅲ
宣城	中国	0.579	592	0.272	616	Ⅲ	Ⅱ
永州	中国	0.579	593	0.256	666	Ⅲ	Ⅲ
巴东	印度尼西亚	0.578	594	0.310	507	Ⅲ	Ⅱ
汉中	中国	0.578	595	0.299	538	Ⅲ	Ⅱ
苏莱曼尼亚	伊拉克	0.578	596	0.342	436	Ⅳ	Ⅲ
设拉子	伊朗	0.578	597	0.365	391	Ⅳ	Ⅳ
库埃纳瓦卡	墨西哥	0.577	598	0.266	634	Ⅲ	Ⅲ
德拉敦	印度	0.577	599	0.273	610	Ⅲ	Ⅱ
抚顺	中国	0.577	600	0.275	605	Ⅲ	Ⅲ
桂林	中国	0.577	601	0.338	449	Ⅲ	Ⅲ
奥韦里	尼日利亚	0.577	602	0.221	764	Ⅳ	Ⅲ
吉林	中国	0.577	603	0.332	463	Ⅲ	Ⅱ

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
吉安	中国	0.577	604	0.267	630	III	II
辽阳	中国	0.576	605	0.281	587	III	II
萨尔瓦多	巴西	0.575	606	0.350	420	III	III
伊尔库次克	俄罗斯	0.575	607	0.290	567	III	II
黄山	中国	0.575	608	0.276	601	III	II
芹苴	越南	0.575	609	0.242	703	III	II
资阳	中国	0.574	610	0.295	550	III	III
若昂佩索阿	巴西	0.574	611	0.294	552	IV	III
运城	中国	0.574	612	0.265	637	III	III
加济安泰普	土耳其	0.573	613	0.364	394	III	III
奥伦堡	俄罗斯	0.573	614	0.269	625	III	II
池州	中国	0.573	615	0.244	699	III	III
基希讷乌	摩尔多瓦	0.572	616	0.214	782	II	II
阜阳	中国	0.572	617	0.264	638	III	III
随州	中国	0.572	618	0.254	674	III	III
弗里尼欣	南非	0.572	619	0.260	653	IV	IV
亚历山大	埃及	0.572	620	0.303	533	III	III
哈拉巴	墨西哥	0.572	621	0.206	800	III	II
坎帕拉	乌干达	0.571	622	0.257	660	IV	III
塞拉亚	墨西哥	0.571	623	0.263	645	III	III
玛琅	印度尼西亚	0.571	624	0.336	454	III	III
特雷西纳	巴西	0.571	625	0.296	545	IV	III
乌约	尼日利亚	0.570	626	0.216	773	IV	III
晋中	中国	0.570	627	0.277	600	III	II
安顺	中国	0.569	628	0.250	686	IV	III
大不里士	伊朗	0.569	629	0.336	457	IV	III
阿巴	尼日利亚	0.569	630	0.235	727	IV	III
卡萨布兰卡	摩洛哥	0.569	631	0.308	513	II	III
巴兰基利亚	哥伦比亚	0.569	632	0.314	495	III	III
墨西卡利	墨西哥	0.569	633	0.288	573	IV	III
梅尔辛	土耳其	0.568	634	0.260	651	III	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
比亚维森西奥	哥伦比亚	0.568	635	0.217	772	III	III
本溪	中国	0.568	636	0.281	588	III	III
布卡拉曼加	哥伦比亚	0.568	637	0.224	753	III	III
帕丘卡 - 德索托	墨西哥	0.567	638	0.303	534	III	II
茹伊斯迪福拉	巴西	0.567	639	0.292	559	III	III
瓦里	尼日利亚	0.566	640	0.201	815	IV	III
拉普拉塔	阿根廷	0.566	641	0.295	549	III	III
百色	中国	0.566	642	0.222	759	III	III
亳州	中国	0.566	643	0.255	672	III	II
辽源	中国	0.566	644	0.245	697	IV	III
梅州	中国	0.566	645	0.242	704	III	III
弗洛里亚诺波利斯	巴西	0.566	646	0.211	791	III	III
佩雷拉	哥伦比亚	0.565	647	0.315	490	III	III
宿雾市	菲律宾	0.565	648	0.274	608	III	III
坎努尔	印度	0.565	649	0.273	611	IV	III
达州	中国	0.564	650	0.262	648	III	II
贵港	中国	0.564	651	0.252	681	IV	III
张家口	中国	0.563	652	0.248	691	III	II
阿斯特拉罕	俄罗斯	0.563	653	0.292	558	IV	II
怀化	中国	0.563	654	0.246	695	III	III
代尼兹利	土耳其	0.563	655	0.218	770	III	II
抚州	中国	0.562	656	0.257	661	III	II
特里凡得琅	印度	0.562	657	0.222	758	II	II
阿布贾	尼日利亚	0.562	658	0.362	401	IV	III
格兰德营	巴西	0.562	659	0.284	579	IV	III
皮文迪	印度	0.561	660	0.268	628	IV	III
新西伯利亚	俄罗斯	0.561	661	0.312	502	III	III
崇左	中国	0.561	662	0.212	786	III	III
承德	中国	0.560	663	0.278	596	III	II
达沃市	菲律宾	0.560	664	0.242	701	IV	III
登巴萨	印度尼西亚	0.560	665	0.229	739	IV	III

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
费拉迪圣安娜	巴西	0.560	666	0.278	597	IV	III
库亚巴	巴西	0.560	667	0.269	624	IV	III
莫雷利亚	墨西哥	0.559	668	0.276	602	II	II
海防	越南	0.559	669	0.248	693	III	III
班加西	利比亚	0.559	670	0.272	613	IV	III
哈巴罗夫斯克	俄罗斯	0.559	671	0.221	766	IV	II
曲靖	中国	0.558	672	0.267	629	III	III
岷港	越南	0.558	673	0.239	716	III	III
云浮	中国	0.558	674	0.253	679	III	II
本地治里	印度	0.557	675	0.248	694	III	II
松原	中国	0.557	676	0.265	636	IV	III
佳木斯	中国	0.557	677	0.273	612	IV	II
太子港	海地	0.557	678	0.267	633	IV	IV
伊科罗杜	尼日利亚	0.557	679	0.378	367	IV	III
安康	中国	0.557	680	0.242	706	III	II
乌兰巴托	蒙古	0.556	681	0.269	622	IV	II
顿河畔罗斯托夫	俄罗斯	0.556	682	0.265	635	III	II
奇姆肯特	哈萨克斯坦	0.556	683	0.302	535	IV	III
六安	中国	0.556	684	0.253	678	III	III
卡诺	尼日利亚	0.556	685	0.284	580	IV	III
吕梁	中国	0.556	686	0.257	659	III	II
广元	中国	0.556	687	0.211	790	IV	III
特里苏尔	印度	0.555	688	0.214	781	III	II
塞得	埃及	0.555	689	0.239	717	IV	III
克拉斯诺亚尔斯克	俄罗斯	0.555	690	0.238	720	IV	III
临汾	中国	0.554	691	0.262	646	III	II
拉杰沙希	孟加拉国	0.554	692	0.277	598	IV	III
伊巴丹	尼日利亚	0.554	693	0.227	748	IV	III
白山	中国	0.553	694	0.234	732	IV	II
新库兹涅茨克	俄罗斯	0.553	695	0.248	692	III	II
蒙巴萨岛	肯尼亚	0.552	696	0.225	749	IV	III

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
卡加延德奥罗市	菲律宾	0.552	697	0.219	768	IV	III
扎里亚	尼日利亚	0.552	698	0.249	688	IV	III
伊瓦格	哥伦比亚	0.552	699	0.250	685	III	III
卢迪亚纳	印度	0.552	700	0.235	726	III	II
马什哈德	伊朗	0.551	701	0.337	453	IV	III
齐齐哈尔	中国	0.551	702	0.228	743	IV	III
那格浦尔	印度	0.550	703	0.221	765	III	II
阿卡普尔科	墨西哥	0.550	704	0.249	690	III	III
苏拉特	印度	0.549	705	0.223	755	III	II
鄂木斯克	俄罗斯	0.549	706	0.255	667	IV	II
铜川	中国	0.549	707	0.186	849	III	III
利伯维尔	加蓬	0.549	708	0.236	725	IV	III
河源	中国	0.549	709	0.252	682	III	III
下诺夫哥罗德	俄罗斯	0.548	710	0.236	724	III	II
牡丹江	中国	0.548	711	0.243	700	IV	III
车里雅宾斯克	俄罗斯	0.548	712	0.267	632	IV	III
科塔	印度	0.548	713	0.237	722	III	II
马拉喀什	摩洛哥	0.548	714	0.258	655	IV	III
马图林	委内瑞拉	0.548	715	0.256	663	IV	IV
坦皮科	墨西哥	0.548	716	0.264	640	III	III
蒂鲁巴	印度	0.547	717	0.187	846	IV	II
金昌	中国	0.547	718	0.199	821	IV	III
芒格洛尔	印度	0.547	719	0.233	735	III	II
马那瓜	尼加拉瓜	0.547	720	0.255	668	IV	III
伊热夫斯克	俄罗斯	0.547	721	0.227	744	III	II
桑托斯将军城	菲律宾	0.546	722	0.208	797	IV	III
哈拉雷	津巴布韦	0.546	723	0.229	740	IV	III
张家界	中国	0.546	724	0.222	761	III	III
雅安	中国	0.546	725	0.222	760	III	III
维萨卡帕特南	印度	0.545	726	0.209	795	III	III
拉巴特	摩洛哥	0.545	727	0.203	807	III	III

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
马杜赖	印度	0.545	728	0.195	832	III	II
伏尔加格勒	俄罗斯	0.545	729	0.201	816	III	II
丹吉尔	摩洛哥	0.545	730	0.239	715	III	III
金斯敦	牙买加	0.545	731	0.275	603	II	III
拉巴斯	玻利维亚	0.544	732	0.283	582	IV	III
通化	中国	0.544	733	0.255	670	IV	II
阿斯马拉	厄立特里亚	0.544	734	0.197	828	IV	IV
来宾	中国	0.544	735	0.216	776	III	III
杜阿拉	喀麦隆	0.544	736	0.269	621	IV	III
葫芦岛	中国	0.543	737	0.240	712	IV	III
克里沃罗格	乌克兰	0.542	738	0.241	708	III	II
阿散索尔	印度	0.542	739	0.206	802	IV	III
绥化	中国	0.542	740	0.233	734	IV	II
比莱纳格尔	印度	0.542	741	0.256	664	IV	II
库库塔	哥伦比亚	0.542	742	0.238	719	IV	III
贺州	中国	0.541	743	0.216	774	III	III
科尼亚	土耳其	0.541	744	0.180	864	III	II
波萨里卡	墨西哥	0.541	745	0.228	741	IV	III
米苏拉塔	利比亚	0.541	746	0.280	590	V	III
昭通	中国	0.541	747	0.198	825	IV	III
天水	中国	0.540	748	0.207	798	III	III
商洛	中国	0.540	749	0.225	750	III	III
沃罗涅日	俄罗斯	0.539	750	0.254	676	III	II
开塞利	土耳其	0.539	751	0.263	641	III	II
马塞约	巴西	0.539	752	0.242	705	IV	III
库马西	加纳	0.539	753	0.253	677	IV	III
阿库雷	尼日利亚	0.539	754	0.240	714	IV	III
迪亚巴克尔	土耳其	0.538	755	0.222	757	III	III
梅克内斯	摩洛哥	0.538	756	0.242	702	III	III
万象	老挝	0.538	757	0.163	902	IV	III
叶卡捷琳堡	俄罗斯	0.538	758	0.240	713	III	II

城市	国家	经济 竞争力	经济 竞争力 排名	可持续 竞争力	可持续 竞争力 排名	SDGs 完成度	SDG11 完成度
楠榜省	印度尼西亚	0.538	759	0.200	817	IV	III
吴忠	中国	0.538	760	0.197	827	IV	III
忻州	中国	0.538	761	0.234	731	III	III
河池	中国	0.537	762	0.190	840	III	II
哈马丹	伊朗	0.537	763	0.267	631	IV	III
丹东	中国	0.537	764	0.234	730	III	II
巴基西梅托	委内瑞拉	0.537	765	0.263	644	V	IV
朝阳	中国	0.536	766	0.205	804	IV	III
基特韦	赞比亚	0.536	767	0.208	796	V	IV
奇克拉约	秘鲁	0.536	768	0.242	707	IV	III
阿拉卡茹	巴西	0.536	769	0.221	763	IV	III
基尔库克	伊拉克	0.535	770	0.361	404	IV	III
瓦哈卡	墨西哥	0.535	771	0.220	767	II	II
保山	中国	0.535	772	0.229	738	III	III
高哈蒂	印度	0.535	773	0.260	652	III	III
加德满都	尼泊尔	0.535	774	0.224	751	III	III
卡尔巴拉	伊拉克	0.535	775	0.249	687	V	III
赤峰	中国	0.534	776	0.218	771	IV	III
符拉迪沃斯托克	俄罗斯	0.534	777	0.181	862	II	II
达累斯萨拉姆	坦桑尼亚	0.534	778	0.213	784	IV	III
摩苏尔	伊拉克	0.534	779	0.159	909	V	IV
铁岭	中国	0.533	780	0.215	777	IV	III
埃斯基谢希尔	土耳其	0.533	781	0.257	662	III	II
西爪哇斗望市	印度尼西亚	0.533	782	0.258	657	IV	III
茂物	印度尼西亚	0.533	783	0.302	536	III	III
巴士拉	伊拉克	0.532	784	0.271	620	V	IV
加拉特	印度	0.532	785	0.169	886	III	II
特拉斯卡拉	墨西哥	0.531	786	0.235	729	III	II
七台河	中国	0.531	787	0.187	844	IV	III
中卫	中国	0.531	788	0.179	867	IV	III
贾朗达尔	印度	0.531	789	0.206	801	III	III

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
普洱	中国	0.530	790	0.180	865	Ⅳ	Ⅲ
图斯特拉古铁雷斯	墨西哥	0.530	791	0.219	769	Ⅲ	Ⅱ
埃努古	尼日利亚	0.530	792	0.245	696	Ⅳ	Ⅲ
黑角	刚果	0.530	793	0.244	698	Ⅴ	Ⅳ
临沧	中国	0.530	794	0.194	834	Ⅳ	Ⅲ
巴特那	印度	0.530	795	0.216	775	Ⅲ	Ⅱ
焦特布尔	印度	0.529	796	0.227	747	Ⅳ	Ⅱ
通辽	中国	0.529	797	0.237	723	Ⅳ	Ⅲ
丽江	中国	0.529	798	0.170	885	Ⅲ	Ⅱ
埃罗德	印度	0.529	799	0.191	839	Ⅲ	Ⅲ
乔斯	尼日利亚	0.529	800	0.233	733	Ⅳ	Ⅲ
阿姆利则	印度	0.529	801	0.212	787	Ⅲ	Ⅲ
奥绍博	尼日利亚	0.529	802	0.199	820	Ⅳ	Ⅲ
斋蒲尔	印度	0.528	803	0.197	830	Ⅲ	Ⅱ
韦诺尔	印度	0.528	804	0.186	847	Ⅲ	Ⅱ
达喀尔	塞内加尔	0.527	805	0.215	779	Ⅳ	Ⅳ
纳塔尔	巴西	0.527	806	0.239	718	Ⅲ	Ⅲ
塞伦	印度	0.526	807	0.215	780	Ⅱ	Ⅱ
切尔塔拉	印度	0.526	808	0.163	900	Ⅳ	Ⅱ
锡尔赫特	孟加拉国	0.526	809	0.198	823	Ⅳ	Ⅲ
费萨拉巴德	巴基斯坦	0.526	810	0.212	788	Ⅳ	Ⅲ
维查亚瓦达	印度	0.526	811	0.160	907	Ⅲ	Ⅲ
四平	中国	0.526	812	0.304	527	Ⅲ	Ⅱ
蒂鲁吉拉伯利	印度	0.526	813	0.183	856	Ⅲ	Ⅱ
非斯	摩洛哥	0.526	814	0.198	826	Ⅳ	Ⅲ
庆阳	中国	0.525	815	0.204	805	Ⅳ	Ⅲ
巴中	中国	0.525	816	0.202	811	Ⅳ	Ⅱ
迈索尔	印度	0.524	817	0.194	833	Ⅲ	Ⅱ
万博	安哥拉	0.524	818	0.241	709	Ⅴ	Ⅳ
巴彦淖尔	中国	0.524	819	0.189	841	Ⅳ	Ⅲ
塞康第 - 塔科拉蒂	加纳	0.524	820	0.212	785	Ⅳ	Ⅲ

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
海得拉巴	巴基斯坦	0.523	821	0.209	794	V	IV
阜新	中国	0.523	822	0.224	752	IV	III
喀布尔	阿富汗	0.523	823	0.171	881	V	IV
詹谢普尔	印度	0.522	824	0.207	799	IV	II
蒂鲁伯蒂	印度	0.522	825	0.186	848	III	II
平凉	中国	0.522	826	0.181	860	IV	III
尚勒乌尔法	土耳其	0.522	827	0.289	569	IV	II
布拉柴维尔	刚果	0.522	828	0.238	721	V	IV
巴科洛德	菲律宾	0.521	829	0.193	838	IV	III
纳西克	印度	0.521	830	0.170	884	III	II
占碑	印度尼西亚	0.521	831	0.185	851	IV	III
巴哈瓦尔布尔	巴基斯坦	0.521	832	0.258	658	V	III
乌里扬诺夫斯克	俄罗斯	0.521	833	0.167	891	IV	III
乌尔米耶	伊朗	0.521	834	0.256	665	IV	III
贾姆讷格尔	印度	0.520	835	0.159	908	III	II
白城	中国	0.520	836	0.200	818	IV	III
乌兰察布	中国	0.520	837	0.183	858	IV	III
密鲁特	印度	0.520	838	0.175	874	III	III
勒克瑙	印度	0.519	839	0.203	808	III	III
纳西里耶	伊拉克	0.518	840	0.232	736	V	III
白银	中国	0.518	841	0.188	842	IV	III
戈尔哈布尔县	印度	0.518	842	0.201	813	III	II
纳杰夫	伊拉克	0.517	843	0.187	843	V	IV
库尔纳	孟加拉国	0.517	844	0.204	806	IV	III
三宝颜市	菲律宾	0.517	845	0.164	899	IV	III
西里古里	印度	0.517	846	0.171	879	IV	III
拉什特	伊朗	0.517	847	0.232	737	III	III
布巴内斯瓦尔	印度	0.516	848	0.215	778	III	II
卢萨卡	赞比亚	0.516	849	0.210	792	IV	IV
固原	中国	0.515	850	0.166	895	IV	III
胡布利 - 塔尔瓦德	印度	0.515	851	0.166	896	III	II

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
拉瓦尔品第	巴基斯坦	0.515	852	0.203	810	IV	III
马哈奇卡拉	俄罗斯	0.514	853	0.185	850	IV	III
双鸭山	中国	0.514	854	0.193	836	IV	II
泰布克	沙特阿拉伯	0.514	855	0.235	728	IV	III
伊斯法罕	伊朗	0.514	856	0.259	654	IV	III
呼伦贝尔	中国	0.514	857	0.201	814	IV	III
卡努尔	印度	0.514	858	0.176	871	IV	III
鲁而克拉	印度	0.514	859	0.158	910	IV	III
顿涅茨克	乌克兰	0.513	860	0.127	960	III	III
阿加迪尔	摩洛哥	0.513	861	0.096	986	IV	III
斯利纳加	印度	0.512	862	0.166	894	IV	III
瓦朗加尔	印度	0.512	863	0.120	967	III	II
卡耶姆库拉姆镇	印度	0.512	864	0.123	965	III	II
圭亚那城	委内瑞拉	0.511	865	0.206	803	V	IV
仰光	缅甸	0.511	866	0.154	920	III	III
金沙萨	刚果	0.511	867	0.193	835	V	IV
努瓦克肖特	毛里塔尼亚	0.511	868	0.201	812	V	III
武威	中国	0.511	869	0.170	882	IV	III
尼亚拉	苏丹	0.511	870	0.144	932	IV	III
圣玛尔塔	哥伦比亚	0.511	871	0.211	789	III	III
昌迪加尔	印度	0.511	872	0.141	935	III	III
伊斯兰堡	巴基斯坦	0.510	873	0.263	642	III	III
奥兰加巴德	印度	0.510	874	0.213	783	IV	II
埃里温	亚美尼亚	0.510	875	0.187	845	III	II
鸡西	中国	0.509	876	0.193	837	IV	III
兰契	印度	0.509	877	0.195	831	III	II
印多尔	印度	0.509	878	0.179	866	III	II
斯法克斯	突尼斯	0.509	879	0.227	746	IV	III
瓜廖尔	印度	0.508	880	0.183	857	IV	III
巴罗达	印度	0.508	881	0.171	880	III	II
古杰兰瓦拉	巴基斯坦	0.507	882	0.163	903	IV	IV

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
边和	越南	0.507	883	0.147	929	III	III
张掖	中国	0.507	884	0.167	889	IV	III
奥利沙	尼日利亚	0.507	885	0.181	861	V	III
洛美	多哥	0.507	886	0.209	793	V	III
库姆	伊朗	0.505	887	0.222	756	IV	IV
博卡罗钢铁城	印度	0.505	888	0.184	855	IV	III
黑河	中国	0.504	889	0.173	875	IV	II
奢羯罗	印度	0.504	890	0.150	925	III	II
卡杜纳	尼日利亚	0.504	891	0.165	898	IV	III
博帕尔	印度	0.504	892	0.175	873	III	II
鹤岗	中国	0.503	893	0.163	904	IV	III
白沙瓦	巴基斯坦	0.503	894	0.184	853	IV	IV
伊洛林	尼日利亚	0.503	895	0.184	854	IV	III
基加利	卢旺达	0.503	896	0.153	921	IV	III
坤甸	印度尼西亚	0.501	897	0.177	868	IV	III
贡土尔	印度	0.501	898	0.162	905	III	III
萨哈兰普尔	印度	0.501	899	0.168	888	IV	III
马辰港	印度尼西亚	0.500	900	0.177	869	IV	III
定西	中国	0.500	901	0.151	923	IV	III
陇南	中国	0.499	902	0.149	926	IV	III
博格拉	孟加拉国	0.499	903	0.143	933	IV	III
肖拉普尔	印度	0.499	904	0.133	949	III	III
瓦拉纳西	印度	0.497	905	0.197	829	III	II
克尔曼	伊朗	0.497	906	0.200	819	IV	III
杜兰戈	墨西哥	0.497	907	0.176	870	III	II
阿格拉	印度	0.496	908	0.147	928	IV	III
锡亚尔科特	巴基斯坦	0.496	909	0.203	809	IV	III
包纳加尔	印度	0.495	910	0.138	939	IV	II
丹巴德	印度	0.495	911	0.158	913	IV	II
哈尔科夫	乌克兰	0.494	912	0.198	824	III	II
贝尔高姆	印度	0.494	913	0.137	942	III	II

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
坎普尔	印度	0.494	914	0.146	931	Ⅳ	Ⅲ
大马士革	叙利亚	0.493	915	0.157	914	Ⅴ	Ⅳ
亚的斯亚贝巴	埃塞俄比亚	0.493	916	0.140	937	Ⅳ	Ⅲ
第聂伯罗彼得罗夫斯克	乌克兰	0.492	917	0.160	906	Ⅲ	Ⅱ
卢本巴希	刚果	0.492	918	0.155	917	Ⅴ	Ⅳ
酒泉	中国	0.492	919	0.133	950	Ⅳ	Ⅲ
马莱冈	印度	0.492	920	0.119	968	Ⅳ	Ⅱ
蒂鲁内尔维利	印度	0.491	921	0.129	956	Ⅲ	Ⅱ
阿姆拉瓦提	印度	0.491	922	0.129	954	Ⅲ	Ⅲ
穆扎法尔讷格尔	印度	0.491	923	0.171	878	Ⅳ	Ⅲ
科曼莎	伊朗	0.491	924	0.198	822	Ⅳ	Ⅲ
苏库尔	巴基斯坦	0.491	925	0.163	901	Ⅴ	Ⅲ
内洛儿	印度	0.489	926	0.115	974	Ⅲ	Ⅲ
扎波里日亚	乌克兰	0.489	927	0.155	918	Ⅲ	Ⅱ
伊春	中国	0.488	928	0.143	934	Ⅳ	Ⅲ
萨那	也门	0.488	929	0.165	897	Ⅴ	Ⅳ
巴雷利	印度	0.488	930	0.168	887	Ⅳ	Ⅲ
利沃夫	乌克兰	0.488	931	0.158	912	Ⅲ	Ⅱ
阿里格尔	印度	0.488	932	0.166	893	Ⅳ	Ⅲ
阿尔达比勒	伊朗	0.488	933	0.181	863	Ⅳ	Ⅲ
敖德萨	乌克兰	0.487	934	0.148	927	Ⅳ	Ⅲ
迈杜古里	尼日利亚	0.487	935	0.109	975	Ⅳ	Ⅲ
木尔坦	巴基斯坦	0.487	936	0.172	877	Ⅳ	Ⅲ
尼亚美	尼日尔	0.486	937	0.135	944	Ⅴ	Ⅳ
莫拉达巴德	印度	0.486	938	0.155	919	Ⅳ	Ⅲ
索科托	尼日利亚	0.486	939	0.170	883	Ⅴ	Ⅲ
贾巴尔普尔	印度	0.486	940	0.150	924	Ⅳ	Ⅲ
雅温得	喀麦隆	0.486	941	0.184	852	Ⅳ	Ⅲ
古尔伯加	印度	0.485	942	0.129	955	Ⅲ	Ⅱ
苏伊士	埃及	0.485	943	0.128	958	Ⅳ	Ⅲ
亚兹德	伊朗	0.485	944	0.156	916	Ⅳ	Ⅳ

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
克塔克	印度	0.485	945	0.167	892	IV	II
姆万扎	坦桑尼亚	0.484	946	0.132	951	IV	III
安拉阿巴德	印度	0.484	947	0.173	876	III	II
英帕尔	印度	0.483	948	0.167	890	IV	III
查谟	印度	0.482	949	0.138	940	IV	II
塔什干	乌兹别克斯坦	0.481	950	0.158	911	IV	III
桑给巴尔	坦桑尼亚	0.480	951	0.157	915	IV	IV
南德	印度	0.480	952	0.123	964	IV	II
萨尔塔	阿根廷	0.479	953	0.146	930	III	II
弗里敦	塞拉利昂	0.479	954	0.127	959	IV	III
乌贾因	印度	0.479	955	0.134	945	III	II
阿杰梅尔	印度	0.478	956	0.139	938	IV	II
奎达	巴基斯坦	0.477	957	0.175	872	V	III
瓦加杜古	布基纳法索	0.476	958	0.116	970	V	IV
比什凯克	吉尔吉斯斯坦	0.475	959	0.117	969	IV	III
督伽坡	印度	0.473	960	0.131	953	IV	III
科托努	贝宁	0.473	961	0.126	961	IV	III
布拉瓦约	津巴布韦	0.472	962	0.125	963	V	IV
巴马科	马里	0.472	963	0.116	971	IV	III
菲罗扎巴德	印度	0.472	964	0.141	936	IV	III
哈马	叙利亚	0.472	965	0.120	966	V	IV
科纳克里	几内亚	0.470	966	0.100	981	IV	III
拉塔基亚	叙利亚	0.470	967	0.115	973	IV	IV
占西	印度	0.469	968	0.134	947	IV	III
阿勒颇	叙利亚	0.467	969	0.105	980	V	IV
布瓦凯	科特迪瓦	0.465	970	0.108	976	V	IV
比卡内尔	印度	0.463	971	0.107	978	IV	III
赖布尔	印度	0.462	972	0.106	979	III	II
摩加迪沙	索马里	0.462	973	0.098	984	V	IV
内比都	缅甸	0.462	974	0.099	983	IV	III
纳曼干	乌兹别克斯坦	0.462	975	0.137	943	IV	III

城市	国家	经济竞争力	经济竞争力排名	可持续竞争力	可持续竞争力排名	SDGs完成度	SDG11完成度
塔那那利佛	马达加斯加	0.460	976	0.096	985	V	IV
扎黑丹	伊朗	0.459	977	0.134	948	V	III
马图拉	印度	0.459	978	0.152	922	IV	III
曼德勒	缅甸	0.458	979	0.094	987	IV	III
内维	尼日利亚	0.457	980	0.099	982	V	III
马托拉	莫桑比克	0.456	981	0.126	962	V	IV
布兰太尔	马拉维	0.455	982	0.108	977	IV	III
蒙罗维亚	利比里亚	0.454	983	0.137	941	V	III
霍姆斯	叙利亚	0.453	984	0.077	994	V	IV
吉布提	吉布提	0.453	985	0.115	972	V	IV
马普托	莫桑比克	0.452	986	0.080	993	IV	III
阿波美 - 卡拉维	贝宁	0.451	987	0.128	957	V	III
拉卡	叙利亚	0.449	988	0.094	988	V	IV
戈勒克布尔	印度	0.447	989	0.131	952	IV	III
萨戈达	巴基斯坦	0.445	990	0.134	946	IV	III
姆布吉马伊	刚果	0.443	991	0.071	997	V	IV
亚丁	也门	0.442	992	0.072	996	V	IV
博博迪乌拉索	布基纳法索	0.441	993	0.085	991	V	III
布琼布拉	布隆迪	0.434	994	0.074	995	V	IV
哈尔格萨	索马里	0.434	995	0.088	990	V	IV
利隆圭	马拉维	0.433	996	0.089	989	V	III
杜尚别	塔吉克斯坦	0.432	997	0.065	998	IV	IV
恩贾梅纳	乍得	0.428	998	0.028	1004	V	III
卡南加	刚果	0.425	999	0.059	1000	V	IV
奇卡帕	刚果	0.419	1000	0.081	992	V	IV
楠普拉	莫桑比克	0.410	1001	0.063	999	V	IV
布卡武	刚果	0.405	1002	0.058	1001	V	IV
塔依兹	也门	0.401	1003	0.040	1002	V	IV
班吉	中非共和国	0.399	1004	0.023	1005	V	IV
荷台达	也门	0.381	1005	0.039	1003	V	IV
基桑加尼	刚果	- .0	1006	- .0	1006	V	IV

二．样本城市、数据和指标体系

样本城市的确定是开展全球城市可持续竞争力研究的基础。为了保证样本城市具有广泛性和典型性，可持续竞争力研究的样本城市以联合国经济与事务部 2015 年发布的《世界城市化展望》为基础，剔除了城市人口小于 50 万的样本，同时结合中国和个别国家的具体情况，最终选择 1006 个城市作为研究对象。就空间分布而言，共涉及到 6 大洲 135 个国家和地区共 1006 个城市。这 1006 个城市基本覆盖了当今全球不同领域和不同发展水平的城市。

在数据方面，全球城市竞争力研究的数据收集小组和 AI 及大数据研究团队，经过了近半年反反复复的搜索与整理，获得了较为理想的指标覆盖度。其所使用的指标数据主要有四个来源，包括各国政府统计机构；国际性统计机构；国际性研究机构或公司的主题报告和调查数据；通过网络爬虫抓取大数据。具体指标解释请见附录。

表 1 城市经济竞争力显示性指标体系

指标名称	具体含义	数据来源
经济增量	GDP 五年增量	经济学人 EIU 全球城市数据库和 CEIC 统计数据库
经济密度	地均 GDP	经济学人 EIU 全球城市数据库和 CEIC 统计数据库

表 2 城市经济竞争力解释性指标体系

一级指标	二级指标	指标内容
1. 当地要素	1.1 间接市场融资便利度	营商环境报告之信贷可得性指标经城市修正
	1.2 直接市场融资便利度	交易所交易额数据及全球上市公司数据计算
	1.3 学术论文指数	发表论文数量
	1.4 专利申请指数	专利数量
	1.5 青年人才比例指数	青年（16-45 岁）人口占比经人均 GDP 修正
	1.6 劳动力总数	劳动人口（15-59 岁）总数

2. 生活环境	2.1 历史文化指数	博物馆数量
	2.2 医疗健康机构指数	人均医疗机构数量经医疗可及性和医疗质量指数（HAQ Index）调整
	2.3 气候舒适度指数	气温，降水，灾害天气，能见度四项指标打分合成计算（地均 GDP 修正）
	2.4 环境污染度指数	PM2.5，人均 CO2 排放量，人均 SO2 排放量三项指标打分合成计算
	2.5 市民消费水平指数	人均可支配收入经基尼系数修正
	2.6 居住成本指数	房价收入比
	2.7 健体休闲设施指数	高尔夫球场数量
	2.8 文化设施指数	图书馆数量 / 城市面积
3. 营商软环境	3.1 社会安全指数	犯罪率数据
	3.2 市场化指数	经济自由度指数经航线数及人均 GDP 修正
	3.3 开放度指数	星巴克、麦当劳、沃尔玛数量计算
	3.4 产权保护指数	国际产权保护报告经城市修正
	3.5 高等教育指数	各城市排名最好大学分类打分并经城市大学数量调整
	3.6 经商便利度指数	世界银行营商环境指数经航线数调整
4. 营商硬环境	4.1 交通便捷度	Numbeo 交通数据经城市交通话题舆情爬虫数据调整
	4.2 电力充沛度	夜间灯光数据计算
	4.3 网络信息传输速度	网速
	4.4 航运便利度	距离 100 大港距离
	4.5 机场设施指数	机场基础设施综合评分
	4.6 自然灾害指数	根据 6 种自然灾害的历史数据计算得出

5. 全球联系	5.1 航空联系度	机场航班数量
	5.2 网络热度	谷歌趋势 & 百度趋势
	5.3 科研人员联系度	合作论文发表数量 - 联系度计算
	5.4 金融企业联系度	75 家金融类跨国公司分布 - 联系度计算
	5.5 科技企业联系	25 家科技类跨国公司分布 - 联系度计算
	5.6 航运联系度	港口航运连通指数（UNCATD-Port liner shipping connectivity index）经港口吞吐量调整计算

表 3 可持续竞争力显示性指标体系

指标名称	具体指标	数据来源
人才增量	1.1 高收入人口年增长指数	全球人口栅格分布 Landscan 数据库
人才密度	1.2 地均高收入人口指数	全球人口栅格分布 Landscan 数据库

表 4 可持续竞争力解释性指标体系

一级指标	二级指标	指标内容
1. 经济活力	1.1 经商便利度指数	世界银行营商环境指数经航线数调整
	1.2 产权保护指数	国际产权保护度报告经城市修正
	1.3 青年人才比例指数	青年（16-45 岁）人口占比经人均 GDP 修正
	1.4 经济增长率	GDP5 年变化率
	1.5 劳动生产率	GDP/ 劳动人口（15-59 岁）
2. 环境韧性	2.1 交通便捷度	Numbeo 交通数据经城市交通话题舆情爬虫数据调整
	2.2 电力充沛度	夜间灯光数据计算
	2.3 生态多样性	森林、湖泊、绿地、湿地等 10 中地貌综合面积
	2.4 气候舒适度指数	气温，降水，灾害天气，能见度四项指标打分合成计算
	2.5 环境污染度指数	PM2.5，人均 CO2 排放量，人均 SO2 排放量三项指标打分合成计算（地均 GDP 修正）
	2.6 自然灾害指数	根据 6 种自然灾害的历史数据计算得出

3. 社会包容	3.1 历史文化指数	博物馆数量
	3.2 社会安全指数	犯罪率数据
	3.3 社会公平指数	基尼系数
	3.4 居住成本指数	房价收入比
	3.5 开放度指数	星巴克、麦当劳、沃尔玛数量计算
	3.6 医疗健康机构指数	人均医疗机构数量经医疗可及性和医疗质量指数（HAQ Index）调整
4. 科技创新	4.1 专利申请指数	专利数量
	4.2 学术论文指数	发表论文数量
	4.3 科技企业指数	科技企业总部分布
	4.4 大学指数	各城市排名最好大学分类打分并经城市大学数量调整
	4.5 文化设施指数	图书馆数量 / 城市面积
5. 全球联系	5.1 航空联系度	机场航班数量
	5.2 网络热度	谷歌趋势 & 百度趋势
	5.3 科研人员联系度	合作论文发表数量 - 联系度计算
	5.4 金融企业联系度	75 家金融类跨国公司分布 - 联系度计算
	5.5 科技企业联系	25 家科技类跨国公司分布 - 联系度计算
	5.6 航运联系度	港口航运连通指数（Port liner shipping connectivity index）经港口吞吐量调整计算

课题组成员

顾 问

麦穆娜·谢里夫、高培勇、何德旭、杨 榕
樊 纲、萨斯基亚·萨森、彼得·泰勒、费农·亨德森

主要作者

倪鹏飞、马尔科·卡米亚、郭 靖、郭金红、李 博、徐海东、马洪福、曹清峰、彭旭辉、斯蒂芬妮·切蒂、阿方索·维加拉、谭英、夏洛特·莫恩、罗伯托·埃雷拉、徐蕴清、贝尔纳多·德尔卡斯蒂、张祎、王雨飞、张洋子、龚维进、黄徐亮

统计数据及大数据组

郭京红、李健铨、陈帅、汪小东、刘小康、刑文涛、宾有才、胡 敏、胡旭奉、罗子康、刘星辰、刘静、陈 杰、周款、欧阳思健、陈海潮、秦谊鸽、唐柯宇

报告项目协调

黄 进、郭金红、郭 靖、张 祎、黄徐亮

联系方式

中国社会科学院财经战略研究院

地址：北京市东城区东厂胡同 1 号，503 室

电话：+86-10-65268963

E-mail: csjzl2009@163.com



United Nations Human Settlements Programme

P.O.Box 30030, Nairobi 00100, Kenya

T: +254-20-76263120

E: Infohabitat@unhabitat.org